

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jan Vančura

Ochranné známky a jejich praktické využití v hospodářské soutěži

Práce odevzdána dne 8.9.2011

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které příliš nové není, ale ve svém rozsahu, tj. otázce využití ochranných známek v hospodářské soutěži, mělo směřovat k hlubšímu a detailnějšímu srovnání hospodářského významu ochranné známky a jejího použití v hospodářské soutěži ve srovnání zejména se soukromoprávní ochranou soutěže.

To se diplomantovi vůbec nepodařilo, a tuto otázku nějak zvlášť nerozebíral a neřešil. Je tedy možné konstatovat, že se správně tématu nezhostil.

II. Náročnost tématu

Pokud by se jednalo o práci, která by se týkala jen popisu úpravy ochranných známek národně a mezinárodně, pak by bylo možné hovořit o vyhovění tématu.

I když téma samo o sobě příliš náročné nebylo, diplomant ho uchopil nesprávně a ve svých důsledcích i nesprávně zpracoval.

III. Kritéria hodnocení práce

Je zřejmé, že práce nesplnila svůj cíl, a to ani ve smyslu úzkého vymezení autorem.

IV. Případná další vyjádření k práci

Práce vykazuje znaky „natahování“, kdy dochází k citaci celých zákonných ustanovení bez toho, že by to bylo nezbytné a vhodné. K tomu viz. například str. 23, str. 26 a další.

Práce sama o sobě vykazuje i gramatické chyby, nesprávné citace zákonů.

V neposlední řadě je třeba práci vytknout to, že je velice popisná a obsahuje málo původních autorových myšlenek, když se v hojně míře spokojí s citací zákona a odvoláním na literaturu.

V. Doporučení práce k obhajobě

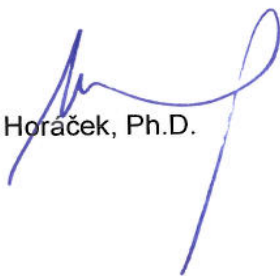
Práce je nevyhovující, a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

VI. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce nepřináší žádné nové zásadní poznatky, nevyhovuje v základním rozsahu, nezbývá než práci jako nevyhovující odmítnout.

V Praze dne 20. září 2011

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned to the right of the typed name.