

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Petra Nováková

### Zneužití dominantního postavení – jednotlivé formy zneužívajících praktik v komunitárním a českém právu

*Práce odevzdána dne 16.9.2011*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala nikoliv nové, ale velice aktuální a živé téma, kterým je otázka zneužívajících praktik při dominantním postavení.

#### II. Náročnost tématu

Vzhledem k tomu, jak diplomantka práci uchočila, jedná se o poměrně náročné téma, neboť ve své práci používala také komparatistiku rozhodovací praxe národních a evropských orgánů, a pracovala i v cizích jazycích.

Výše uvedenou komparatistiku velice kladně hodnotím, a to už proto, že sama diplomantka téma dále rozšířila a do určité míry učinila složitějším právě proto, že se sama pokusila určité praktiky rozčlenit za účelem komparatistiky tak, aby práce měla adekvátní výsledek jak pro odbornou, tak laickou veřejnost.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Cíl práce byl jistě splněn, a proto je možné práci hodnotit velice kladně.

Je zřejmé, že diplomantka pracovala samostatně, o čemž svědčí její práce s judikaturou a literaturou, její konzultace s vedoucím diplomové práce, a také její jazykové znalosti.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně hodnotím práci diplomantky ve smyslu pokusu o komparatistiku mezinárodní tam, kde často i komparatistika ve smyslu srovnání jednotlivých úprav v národním právním řádu a rozhodovací praxe národních orgánů selhává.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na str. 33 pod citací č. 74 hovoří diplomantka o možnosti účtovat jakoukoli cenu jakémukoli zákazníkovi a odkazuje na knihu M. Furseho. Zajímalo by mne, zda se pokoušela diplomantka zjistit, zda v této věci existuje nějaká národní rozhodovací praxe, a s jakým výsledkem.

Na str. 68 hovoří diplomantka o tzv. odmítnutí přístupu k hlavním nebo podstatným zařízením. Věděla by zda a jakým způsobem je u nás obecně upraveno tzv. „sdílení zařízení“?

**VI. Doporučení práce k obhajobě**

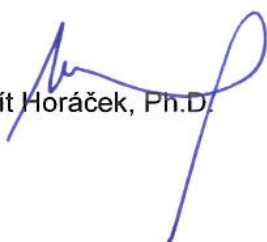
Práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě.

**VII. Navržený klasifikační stupeň**

Vzhledem k tomu, že práce je velice kvalitní a originální v komparatistice jak výše uvedeno, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 20. září 2011

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a vertical stroke.