

Oponentský posudok na diplomovú prácu

Bc. Kristýna Kaváľková:

Poruchy príjmu potravy z genderové perspektivy: nemoc, či súčasť života?

Cieľom hodnotenej práce Bc. Kristýny Kaváľkovej bol výskum skúseností žien s „poruchou prijímania potravy“: „...ukázat, jakým způsobem se konceptualizace jídelních návyků jakožto „poruch“ promítá do jejich života, zda a jak ovlyvňuje vztah k vlastnímu tělu a lékařským institucím/str.9/.“

Prvú časť práce /*Teoretická časť str.10-40/* je venovaná kritickej reflexii aplikovaných teoretických konceptov. Na jednej strane medikalizácii spoločnosti, a na druhej strane sociálne podmienenému vnímaniu ideálu krásy a jeho disciplinácii. V tejto časti práce autorka dokazuje, že sa kvalitne orientuje v súčasnom stave poznania, ktoré sa viaže ku zvolenej výskumnej problematike. Čitateľovi/ke neponúka len deskriptívny prehľad teórií, navyše ich vzájomne porovnáva a analyzuje. Pre zvolený výskumný problém by bolo vhodné využiť taktiež koncept tzv. *body hexus*, o ktorej Abu Lughod a Lutz hovoria: „*Emoce jsou v mnoha kontextech nahlíženy jako zkušenosti, které zahrnují celou osobnost, včetně těla. Bourdieovy úvahy o „body hexus” jsou inspirativní, nabízející způsoby přemýšlení o faktu, že jsou emoce tělesné, bez toho, aby bylo nutné připustit, že musejí být „přirozené” a ne vytvořeny během sociální interakce.*“ /*Abu-Lughod, Lutz 2008: 12/*

Druhá časť práce sa sústredila na samotný empirický výskum. Musím podotknúť, že zvolená a aplikovaná metodológia výskumu je v súlade so súčasnými trendami feministicky orientovaného interview. To sa prejavuje reflexiou dynamiky interakcie medzi výskumníčkou a jej komunikačnými partnerkami, a stratégiou tzv. *giving voice*-poskytnutím hlasu /cez ich vyprávanie/.

Autorka nezanedbáva naratívnu stránku rozhovoru, teda AKÝM SPÔSOBOM / a nielen ČO/ o svojom stave hovoria. V texte pracuje s úryvkami z interview a vytvára tematické naratívne kategórie.

Empirická časť práce je silná a presvedčivá, dáta z terénu sú veľmi citlivo interpretované. Zvolený žáner akademického písania v sebe kombinuje presné argumentácie a prístupnosť i laickému

čitateľovi/ke .

Domnievam, že práca rozhodne spĺňa kritériá kladené na diplomovú prácu a zároveň doporučujem prácu publikovať vo forme odbornej štúdie.

Prácu hodnotím známkou výborný.

V Prahe 18.10.2011

Petra Ezzeddine PhD.

Katedra Obecné Antropologie FHS UK