

Posudek na diplomovou práci Lukáše Blažka Politický proces s Dagmar Šimkovou a spol.

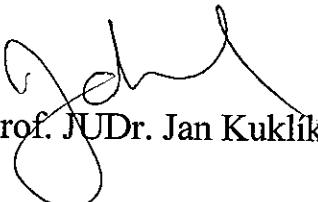
78 stran vlastního textu, 9 příloh

Předložená diplomová práce je výsledkem poměrně dlouhé a soustředěné přípravy diplomanta na její zpracování. Na zpracování práce se velmi dobře připravil, o čemž svědčí především jeho účast na SVOČ. Autor v práci projevil velmi dobrou orientaci jak v právní úpravě, tak i v dosavadních zpracování problematiky politických procesů a represí 50. let. Použil všechny hlavní relevantní tituly a velmi vhodně s nimi pracoval ve vlastním textu. Rád bych však především upozornil na práci s archivními dokumenty a na schopnost s nimi samostatně a tvůrčím způsobem pracovat.

Rád bych vyzvedl též koncepci práce, kdy autor ukázal nejprve vývoj příslušné právní úpravy trestního práva a pojmu politických procesů a poté se jeho práce věnovala vlastnímu rozboru případu Dagmar Šimkové. Některé souvislosti získané z archivních dokumentů posunují naše znalosti o kauze, která byla právem centrem pozornosti i médií. Funkční jsou v této souvislosti i vhodně zvolené přílohy.

Nejvíce je však možno ocenit to, že se autor snažil o formulaci vlastních názorů, o vlastní analýzu konkrétního případu na pozadí rozboru skutkových okolností a právní úpravy a bylo vidět, že jej problematika skutečně zajímá. Diplomová práce splňuje a v mnohém vysoce převyšuje kritéria kladená na tento typ prací. Práci proto navrhuji hodnotit výborně.

V Praze dne 12. září 2011


prof. JUDr. Jan Kuklík

Posudek na diplomovou práci Lukáše Blažka Politický proces s Dagmar Šimkovou a spol.

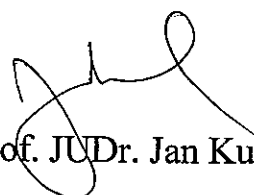
78 stran vlastního textu, 9 příloh

Předložená diplomová práce je výsledkem poměrně dlouhé a soustředěné přípravy diplomanta na její zpracování. Na zpracování práce se velmi dobře připravil, o čemž svědčí především jeho účast na SVOČ. Autor v práci projevil velmi dobrou orientaci jak v právní úpravě, tak i v dosavadních zpracování problematiky politických procesů a represí 50. let. Použil všechny hlavní relevantní tituly a velmi vhodně s nimi pracoval ve vlastním textu. Rád bych však především upozornil na práci s archivními dokumenty a na schopnost s nimi samostatně a tvůrčím způsobem pracovat.

Rád bych vyzvedl též koncepci práce, kdy autor ukázal nejprve vývoj příslušné právní úpravy trestního práva a pojmu politických procesů a poté se jeho práce věnovala vlastnímu rozboru případu Dagmar Šimkové. Některé souvislosti získané z archivních dokumentů posunují naše znalosti o kauze, která byla právem centrem pozornosti i médií. Funkční jsou v této souvislosti i vhodně zvolené přílohy.

Nejvíce je však možno ocenit to, že se autor snažil o formulaci vlastních názorů, o vlastní analýzu konkrétního případu na pozadí rozboru skutkových okolností a právní úpravy a bylo vidět, že jej problematika skutečně zajímá. Diplomová práce splňuje a v mnohém vysoce převyšuje kritéria kladená na tento typ prací. Práci proto navrhuji hodnotit výborně.

V Praze dne 12. září 2011


prof. JUDr. Jan Kuklík