

Posudek oponenta diplomové práce
Věry Vaňkátové na téma
"Řízení lidských zdrojů v malém podniku"

1. **Datum odevzdání práce:** 7.9.2011
2. **Rozsah práce:** 67 stran, samotný text práce 58 stran
3. **Aktuálnost** (novost) tématu: S ohledem na ekonomickou situaci, která klade na zaměstnavatele zvýšení nároky i v oblasti řízení lidských zdrojů, jedná o velice aktuální téma.
4. **Náročnost** tématu:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka prokázala dobrou orientaci a teoretické znalosti zvoleného tématu.
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – při zpracování diplomové práce autorka pracovala s poměrně obsáhlým množstvím odborné literatury, která vyšla v českém jazyce.
 - Použité metody – autorka zvolila klasickou metodu zpracování diplomové práce.
5. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle.
 - Samostatnost při zpracování tématu – dle dostupných informací, diplomantka pracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím práce.
 - Logická stavba práce – předložená práce se dělí do tří částí, vyjma úvodu a závěru, dále obsahuje obligátní seznam literatury, seznam zkratk a resumé v anglickém jazyce. První část je věnována definici a historickému vývoji řízení lidských zdrojů, druhá část pojednává o řízení lidských zdrojů v souvislosti se vznikem a skončením pracovního poměru, v třetí části autorka se zabývá řízením lidských zdrojů po dobu trvání pracovního poměru. Se zvoleným členěním lze souhlasit, rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a odkazuje na použité prameny způsobem v odborné literatuře obvyklým.
 - Hloubka provedené analýzy – autorka zanalyzovala téma diplomové práce vhodným způsobem a dochází k závěrům, se kterými lze souhlasit.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena, pouze na některých místech textu diplomové práce autorka nepoužila zarovnání do bloku, což částečně kazí celkový vizuální efekt.
 - Jazyková a stylistická úroveň – odpovídající.
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě.

Autorka ve své práci uvádí některé nepřesnosti: Na str. 13 píše, že pracovní smlouva je dvoustranný smluvní vztah zakládající pracovní právní vztah. Na str. 16 autorka uvádí, že dalšími možnostmi skončení pracovního poměru jsou i odchod do důchodu. Na str. 48 je uvedeno, že pružná pracovní doba je výhodná v tom, že zaměstnanec nemůže být sankcionován za pozdní příchod, pracovní dobu si musí plně odpracovat.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Je součástí řízení lidských zdrojů i řešení a předcházení konfliktů na pracoviště, které mají původ v osobní rovině? Jakým způsobem lze takovýmto konfliktům předcházet?
- c) Může zaměstnavatel po zaměstnancích vyžadovat, aby se vzdělávali ve svém volném čase?

Dle mého názoru předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit práci známkou výborně.

V Praze dne 16. září 2011

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.
oponent