

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Petra Schwartzová

Název práce

Multilateralismus v německé zahraniční a bezpečnostní politice v letech 1999-2011

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

Oponent/ka práce

semestr/rok

letní/2012

počet stran

89

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce analyzuje zahraniční a bezpečnostní politiku Německa v kontextu multilateralismu, který je tradičně vnímán jako výchozí idea německé zahraniční politiky.

Ke konceptuálnímu a metodologickému uchopení nemám žádné připomínky. Práce je logicky strukturována a založena na nadstandardním množství zdrojů ve své konceptuální i empirické části.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

K DP nemám žádné připomínky. Autorka nabízí velmi zajímavý a relevantní vstup do diskuze o dynamice německé zahraniční politiky, ve které rezonuje také téma odklonu od tradiční multilaterálního *raison d' être*.

Na základě teoretické reflexe multilateralismu autorka zřetelně vymezuje konstitutivní prvky multilateralismu, skrze které se poté dívá na klíčové

zahraničněpolitické události let 1999-2011. DP je založena na kvalitní konceptuální diskuzi, obsahuje jasnou operacionalizaci a nabízí velmi detailní empirickou analýzu. V návaznosti na tyto skutečnosti také předkládá přesvědčivé závěry své analýzy

V neposlední řadě také oceňuji příkladnou spolupráci s autorkou.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

DP považuji za nadstandardní a hodnotím jednoznačně jako **výbornou**.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

15/6/2012