

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta právnická
Katedra národního hospodářství
Nám. Curierových 7
Praha 1

Věc: posouzení diplomové práce oponentem diplomové práce

Diplomant:	Tomasz Pustówka
Název diplomové práce:	ANALÝZA NĚKTERÝCH EKONOMICKÝCH A PRÁVNÍCH ASPEKTŮ SPRÁVY STŘEDOEVROPSKÝCH AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
Rozsah diplomové práce:	71 stran psaného textu
Datum odevzdání práce:	5. září 2011

Cílem diplomové práce bylo podle autora „...po provedení analýzy vybraných ekonomických a právních aspektů správy střeoevropských akciových společností dospět k doporučením, jak systém správy optimalizovat a minimalizovat rizika typická pro střeoevropský společenský kontext.“ Diplomant si vytýčil jako dílčí cíl i „podrobit ekonomické a právní analýze českou úpravu systému správy akciových společností a poukázat na některá významná rizika, která jsou s ní spojena.“

Dá se říci, že diplomant tento cíl splnil, neboť (jak si v úvodu své práce vytkl): jednak identifikoval největší ekonomická rizika aktuální české právní úpravy corporate governance (CG), navrhl možnosti regulace corporate governance obchodních společností veřejného vlastnictví (téma CG obchodních společností veřejného práva tvoří zejména v praktické části práce její dominantu) i posoudil vhodnost soft a hard law úpravy corporate governance.

K práci diplomanta lze uvést, že zkoumaná problematika corporate governance veřejných korporací není ani z právního ani z ekonomického pohledu v literatuře příliš častým tématem (navíc v českopolském srovnání je nepochybně unikátní).

Lze konstatovat, že zvolené téma diplomové práce je poměrně náročné na teoretické znalosti, protože vyžaduje jak znalosti právní úpravy institutů, tak samozřejmě i znalost ekonomické podstaty zkoumaného fenoménu a navíc ve dvou zemích s odlišnými právními předpisy.

Z metod použitých v diplomové práci je možné uvést zejména komparaci, abstrakci, indukci, syntézu i analýzu. Z hlediska koncepce textu má diplomová práce požadovanou strukturu a úroveň.

Práce podává podle mého názoru strukturovaný a logický přehled zkoumané problematiky. Svým rozsahem – 71 stran psaného textu - práce bohatě splňuje požadavky na minimální rozsah diplomové práce.

Úprava diplomové práce je provedena na požadované úrovni, stejně jako stylistická a jazyková úroveň diplomové práce. Autor využil dostatečně i dostupnou česky psanou i cizojazyčnou literaturu.

Otázka k zodpovězení:

Na straně 70 práce autor uvádí, že: „....pokud by se prokázaly nedostatky ve vedení účetnictví společnosti, existoval by jistě i určitý kauzální nexus mezi nezřízením výboru pro audit a škodou vzniklou v důsledku špatného vedení účetnictví.“ Při obhajobě by bylo vhodné se na tuto otázku příčinné souvislosti blíže zaměřit.

Vzhledem k úrovni zpracování diplomové práce po formální stránce, kde práci hodnotím jako dostatečně rozsáhlou a na dobré grafické úrovni, i po stránce obsahové, doporučuji práci k obhajobě. Po zodpovězení doplňující otázky práci doporučuji hodnotit jako výbornou.

V Praze dne 15. září 2011

.....
JUDr. Ing. Zdeněk Hraba