

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Vítězslav Outlý

**Název práce:** Aspekty internetového marketingu v prostředí českých sportovních klubů

**Cíl práce:** prostřednictvím analýzy současného stavu vypracovat ucelený soubor doporučení a pravidel správného používání internetového marketingu v prostředí českých sportovních klubů, která by bylo možno realizovat v praxi.

**Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

**Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

**Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:**

Diplomová práce je zpracována na celkem 100 stran bez příloh, přičemž autor využívá 40 zdrojů, z toho 19 zahraničních. Práce je zpracována velmi kvalitně, provedené výzkumy a analýzy jsou vhodné, důkladné, podrobné a dostatečně detailní. Výbornou kvalitu práce však snižují četné formální nedostatky a nedostatek informací o aplikaci použitých metod – viz připomínky níže.

V metodologické části u metod „Heuristická analýza“, „Dotazníkové šetření“ a „Pozorování“ chybí aplikace této metody v práci, resp. metodické rozpracování těchto metod do konkrétního využití (popř. odkaz, kde se tato problematika v práci nachází). U metodologie SWOT analýzy chybí odkaz na provedenou analýzu v práci.

Str. 52 – autor uvádí: „V této práci byla tato metoda výzkumu použita pro zjištění historických souvislostí z oblasti softballu a jeho grafického zpracování v minulosti.“ – autor se však ve své práci zabývá oblastí fotbalu, nikoli softballu. Tato věta naprosto nesouvisí s touto diplomovou prací.

V praktické části se vyskytují kapitoly čistě teoretické, které však spíše patří do teoretické části (např. 5.1.2. a 5.1.3.).

Autor v závěru pouze slohově rekapituluje obsah, což jsou pro práci zbytečné informace. V závěru chybí shrnutí nejdůležitějších poznatků z analýz a nejdůležitější aspekty projektové či syntetické části.

Seznam literatury neodpovídá formálně požadované normě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Byla provedena pro použití dotazník pilotáž, či konzultace s odborníky pro zvýšení validity dotazníku?
2. Kolik respondentů zahrnují výsledky dotazníku a jejich interpretace?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: Výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

V Praze dne 5.9.2011

.....  
Mgr. Josef Voráček