

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Miroslava Mífková

Téma a rozsah práce: Mezinárodnoprávní instrumenty boja proti nedovolenému obchodu s drogami (63 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: červen 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce standardního rozsahu se zabývá tématem, které sice není nové (zneužívání drog představuje mezinárodní problém již od 19. století, přičemž mezinárodní snahy o kontrolu drog trvají sto let – od Šanghajské konference z r. 1909 a od první Mezinárodní opiové úmluvy z r. 1912), avšak stále velmi důležité a aktuální. V poslední době se ukazuje, že se nejen nepodařilo zlikvidovat nedovolený obchod s drogami, ale v některých zemích a částech světa se situace dokonce zhoršuje.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které vyžadovalo prostudovat základní smlouvy a další primární prameny (zejm. dokumenty OSN), ale i literaturu. Diplomantka pracovala s dostupnou českou i zahraniční literaturou (v němčině a angličtině). Kromě toho hojně využívala také internetové zdroje. Je však s podivem, že vůbec neměla k dispozici první a dosud jedinou monografickou práci k danému tématu (P. Šturma, *Kontrola drog a potlačování nedovoleného obchodu s nimi v mezinárodním právu*, AUCI 3-4/1994, Praha, 1996).

3. Hodnocení práce:

Práce má promyšlenou a logickou strukturu. Je rozdělena vedle úvodu a závěru do pěti meritorních kapitol, které jsou pak dále strukturované. Po stručném úvodu, ve kterém autorka zdůvodnila cíle a strukturu své práce, v kap. 1 představila problém světového obchodu s drogami a mezinárodní právo kontroly drog. Kap. 2 stručně mapuje vývoj mezinárodní úpravy kontroly drog. Těžiště práce spočívá zejm. v kap. 3, která podrobně rozebírá a srovnává tři hlavní smluvní instrumenty: Jednotnou úmluvu (1961), Úmluvu o psychotropních látkách (1971) a Úmluvu OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (1988). Tuto analýzu pak doplňuje popis institucionálního zabezpečení mezinárodního systému kontroly drog (kap. 4). Poslední kapitola se zabývá

popisem a zhodnocením mezinárodních aktivit po r. 1988, které v oblasti drog přinesly spíše jen dokumenty *soft law*. Práce je pak zakončena stručným (možná až příliš) závěrem.

Pokud si diplomantka v úvodu vytkla jako cíl analýzu mezinárodněprávních instrumentů ke kontrole drog a potlačování nedovoleného obchodu s nimi, je možné konstatovat, že tento cíl splnila.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána pečlivě, odborným jazykem, téměř bez překlepů i bez gramatických chyb.

Po obsahové stránce se práce drží tématu, kterým je kontrola drog, resp. nedovolený obchod s drogami. Lze konstatovat, že speciální problematiku mezinárodněprávní regulace drog zvládla na dobré úrovni. Problémy mohou vznikat tam, kde jde o obecnější otázky mezinárodního práva, jako jsou výhrady ke smlouvám. Zdá se, že tento pojem bez potřebného rozlišení používá ve dvou různých významech (s. 11). Jak je definována „výhrada“ ve Vídeňské úmluvě (1969)? Je možné ve smlouvě obsaženou klauzuli o souladu s ústavním pořádkem považovat za výhradu ve smyslu smluvního práva?

Pro účely ústní obhajoby dále doporučuji, aby diplomantka vysvětlila pojem *aut dedere aut judicare* a jeho význam v instrumentech boje proti obchodu s drogami. Vzhledem k doporučení (v závěru), aby byl vytvořen nový dokument kontroly drog, by měla stručně vysvětlit, v čem by byl jeho přínos a odlišnost od stávajícího systému.

5. Doporučení:

Posuzovaná práce i přes drobné připomínky svým obsahem představuje kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 19.7.2011

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
vedoucí diplomové práce