

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Anna Zajícová: Karel Stádník a sakrální umělecká tvorba

Rozsah práce. 123 s.

Autorka práce se chtěla původně věnovat umělecké tvorbě nedávno zesnulého ak. malíře a restaurátora Karla Stádníka. Po konzultacích se mnou se nakonec rozhodla o širší koncept ..., ač název práce zůstal původní. Jde vlastně o srovnání Stádníkovy tvorby se sakrální tvorbou tří výtvarně rozdílných umělců: . architekta Jana Sokola, architekta a výtvarníka Ludvíka Kolka a malíře Mikuláše Medka.

Práce je velmi dobře strukturována a a. Zajícová v ní navázala na svoji práci bakalářskou. Počíná se úvodní kapitolou věnovanou literatuře o Karlu Stádníkovi. Zde autorka zdůrazňuje, že podstatné informace o K. Stádníkovi získala osobním kontaktem s rodinou, což odpovídá současným metodologickým postupům tzv. orální historie. Velmi oceňuji také studium archivních pramenů (složka na Arcibiskupství pražském atd.), dokumentů katolické církve věnovaných sakrálnímu umění i článků roztroušených po křesťansky orientovaných časopisech.

V další kapitole A. Zajícová se věnuje pojmu Sakrální umění a roli sakrálního umění v sakrálním prostoru. Zde se snažila naznačit i evropský kontext. Srovnání tvorby Karla Stádníka a tří výše uvedených umělců vyznělo i přes mé určité obavy v podání A. Zajícové velmi dobře a ukázalo mnohotvárnost sakrální tvorby na našem území.

Práce je psána hezkým jazykem a některé drobné překlepy proto můžeme snadno odpustit.

Poznámky: s. 18 – autorka pozapomněla na prof. Růženu Vackovou.  
s. 52 - postrádám odkaz na Mrázovu monografii o medkovi

Předloženou diplomovou velmi vřele doporučuji k obhájení.

Navržená klasifikace: výborně

V Praze, dne 14. 8. 2011

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.