



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky PhDr. Anna Pravdová, PhD.

Autor/autorka práce: Šárka Komedová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Francouzské výtvarné umění v meziválečném Československu a  
jeho ohlas  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
Rozsah práce: 348 447 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosazení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka předložila diplomovou práci s názvem Francouzské výtvarné umění v meziválečném Československu a jeho ohlas. Ač existuje řada dílčích studií, systematicky toto téma zatím zpracováno nebylo. Nejpodrobněji se jím zabývá nedávno vydaná práce Nikolaje Savického Francouzské umění a česká politika v letech 1900-1939, kterou autorka cituje v bibliografii. Jak sama uvádí, snažila se především o dokumentaci prezentování francouzského výtvarného umění v Praze v letech 1919-1938. Již toto téma je široké, podrobné zpracování si však jistě zaslouží. Autorka jej však ještě zbytečně rozšiřuje o exkurzy mimo vymezené období i mimo vymezené téma: jednu kapitolu tak věnuje cestám českých umělců do Francie v 19. století, podrobně popisuje výstavu A. Rodina v Praze v roce 1902, celou kapitolu věnuje dějinám Francouzského institutu, kde navíc vychází pouze z jedné publikace (Jiří Hnilica, Francouzský institut v Praze, Praha 2009), na kterou by stačilo odkázat v poznámce a tématu se dál nevěnovat, popisuje výstavu E. Muncha, založení nakladatelství Aventinum apod. Dále se zbytečně věnuje výstavám českých umělců v galerii Francouzského institutu a z neznalosti materiálu, ke kterému přistupuje příliš zešířena zaměňuje malíře Karla Černého usazeného ve Francii a vystavujícího pod jménem Charles Cerny (1892-1965) za známého malíře Karla Černého (1910-1960).

Když se autorka dostává k jádru svého tématu, postupně prezentuje důležité výstavní prostory, kde se objevovalo francouzské umění. Jejich výběr je správný, pořadí, v němž jsou

prezentovány by si zasloužilo přehodnocení, ale celkovou koncepci to nijak nenarušuje. Samotné zvolené téma je totiž zpracováno spíše formou antologie, než jako kritická studie. Autorka předkládá výčet výstav v každé výstavní síni, vždy podrobně vypisuje údaje uvedené v katalogu výstavy (kdo měl nad výstavou záštitu, vystavované umělce a je-li možno i některé obrazy). Pokud ovšem katalog tyto informace neposkytuje, o jejich dohledání z jiných zdrojů se mnoha případech nepokouší.

V závěrečné kapitole si zvolila několik českých umělců, na jejichž příkladech dokládá vliv francouzského umění v Čechách (Josef Šíma, Rudolf Kremlička, Adolf Hoffmeister, Surrealisté, Štyrský, Toyen). Jde o jakési medailónky prezentující tvorbu těchto umělců, vzhledem k jejich francouzským vzorům. Vzhledem k tématu by bylo na místě se podrobněji zaměřit na jejich vazby na Francii a například u Šímy vedle jeho tvorby, zdůraznit i jeho roli zprostředkovatele mnoha kontaktů mezi českými a francouzskými umělci.

V příloze pak předkládá seznam vybraných výstav a bohatou obrazovou přílohu.

Je nutno pochválit, že autorka poctivě přiznává prameny, z nichž hojně cituje, citace však nijak kriticky nekomentuje. Dále je nutno vyzdvihnout, že tam kde se mohla ponořit hlouběji do tématu jsou její postřehy zajímavé, jinde však vyslovuje poněkud rychlé soudy.

Tato práce je jistě užitečná, ale měla by být dobrým materiálovým základem ke kritické samostatné studii, ke které autorka již bohužel nepřistoupila. Zvolené téma by si zasloužilo větší soustředěnost na zvolené období, čímž by se mu autorka mohla věnovat do větší hloubky.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Podle jakého klíče si autorka pro doklad vlivu francouzského umění na české umění vybrala zrovna Šímu, Kremličku, Hoffmeistera, Štyrského a Toyen? (Proč ne třeba také Kupku, Fillu, Kubína aj?)

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 8. 2011

Podpis:

