

Posudek oponenta diplomové práce – Uznání a výkon cizích soudních rozhodnutí v Evropské unii

Téma předložené diplomové práce je Uznání a výkon cizích soudních rozhodnutí v Evropské unii.

Kolegyně Eliška Čáslavská se ve své práci, která má rozsah 72 stran a odevzdána byla dne 27.6. 2011, zabývá obecnými otázkami mezinárodního procesního práva Evropské unie a dále se pak zaměřuje na otázky uznání a výkonu soudních rozhodnutí dle nařízení Brusel I, Brusel IIA, nařízení o evropském exekučním titulu, nařízení o evropském platebním rozkazu, nařízení o řízení o drobných nárocích a dle ZMPS. Dále se zabývá i judikaturou Evropského soudního dvora (dnes Soudního dvora Evropské unie) k otázkám uznání a výkonu cizích soudních rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že v současné době se objevují stále častěji v rámci Evropské unie přeshraniční spory, kdy rozhodnutí z nich vzešlé je potřeba uznat či vykonat v jiné jurisdikci, tak se jedná o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického.

Autorka práci rozdělila do logických celků podle jednotlivých právních norem, jimiž se ohledně otázek uznávání a výkonu soudních rozhodnutí zabývala.

Z tohoto pohledu je největší část práce věnována nařízení Brusel I, které lze označit za „samotný základ“ z pohledu komunitárních norem vztahujících se na uznání a výkon soudních rozhodnutí. Autorka zde popisuje jednak důvody pro odmítnutí uznání a výkonu soudních rozhodnutí, ale i specifické řízení o prohlášení vykonatelnosti, které je upraveno evropsky jednotně (str. 23 a násl. diplomové práce).

Ohledně pojednání o evropském exekučním titulu učinila autorka správnou kritickou poznámku ohledně nemožnosti aplikace výhrady veřejného pořádku (str. 46 diplomové práce). Taktéž je správná kritická poznámka k implementaci v českém právním řádu (str. 51 diplomové práce).

Ocenit lze pojednání o přípravě nařízení o uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech dědictví a závěti, když autorka o tomto návrhu pojednává na str. 66 a následující diplomové práce.

Při zpracování své diplomové práce prokázala autorka znalost z oboru procesního práva a i evropského mezinárodního práva procesního.

Autorce se dle mého názoru podařilo jednak představit problematiku uznávání a výkonu soudních rozhodnutí dle komunitárního práva a současně poukázat na relevantní judikaturu SD EU.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrad.

Taktéž výběr domácí literatury považuji za dostatečný. Mám však výhrady k zahraniční literatuře. Autorka použila pouze v omezeném rozsahu literaturu německou a zcela opomněla anglicky psanou literaturu.

Autorka se na str. 21 své diplomové práce zmiňuje o výhradě veřejného pořádku. V rámci obhajoby své diplomové práce by se autorka měla vyjádřit k tomu, zda podle jejího názoru existuje „evropský veřejný pořádek“, případně zda je jí známe nějaké soudní rozhodnutí (SD EU či vnitrostátního soudu), které by se tohoto institutu týkalo.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 15.8.2011

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.