

Oponentský posudek

diplomové práce **David Mazanec** na téma

„Obecně prospěšná společnost“

Předložená diplomová práce obsahuje 64 výkladových stran včetně úvodu a závěru. Autor práce v ní podává ucelený výklad právní problematiky, jejíž význam v posledních letech existence demokratického státu vzrůstá. Jde totiž o právní postavení právnických osob, které působí v oblasti neziskového sektoru.

Autor podává systematický výklad, který rozdělil do 8 kapitol. Systém, který zvolil, plně odpovídá provedenému rozboru tématu. Vychází z nejobecnějšího pojetí právnické osoby, dále podává přehled o historickém vývoji neziskového sektoru. V této kapitole (historické) je podán velmi poučný výklad o obecné teoretické definici nestátního neziskového sektoru, v němž autor vychází ze zahraniční literatury (srov. pozn. č. 21 a další). Stejně tak v další kapitole třetí věnované výkladu forem právnických osob v neziskovém sektoru jde o podrobný nejen informativní, ale též teoreticky zaměřený výklad. Tím, že autor si nejprve vyřešil potřebné obecné otázky, může se pak dále zabývat v kapitolách 3 – 6 podrobněji všemi teoretickými jakož i některými praktickými otázkami právní úpravy obecně prospěšné společnosti. V posledních dvou kapitolách je podán výklad, který jde nad běžný rámec tématu: autor rozebírá navrhovanou úpravu v novém občanském zákoníku (týkající se obecně prospěšné společnosti a konečně v poslední kapitole se čtenář seznámí s právní úpravou neziskového sektoru na Slovensku v Německu a Rakousku. Autor tuto kapitolu nazval „Exkurz k zahraničním právním úpravám“.

Je tedy zřejmé, že systematika této diplomové práce je plně odpovídající zejména teoretickým požadavkům kladeným v oblasti právnických osob a současně se zabývá podrobnějším výkladem de lege lata a praktickým dopadem české úpravy obecně prospěšné společnosti v oblasti neziskového sektoru.

Diplomant vychází z bohaté literatury především časopisecké. V seznamu použité literatury též uvádí též monografickou literaturu v podstatě učebnice a komentáře. Tu bych připomněla autorovi, že je vhodnější odlišit v seznamu literatury práce monografické a časopisecké. Dále jsou uvedeny internetové zdroje a soudní rozhodnutí. Přesvědčivým dokladem toho, že diplomant z uvedené literatury čerpal, průběžně s ní pracoval, jsou poznámky a odkazy uvedené na jednotlivých stranách textu (celkem 101).

Obsah i zpracování práce svědčí o tom, že diplomant nezůstává jenom na povrchu výkladu svého tématu. Snaží se o výklad hlubší vzbuzující zájem čtenáře o tuto velmi aktuální právní problematiku, proto je potřeba kladně hodnotit i výběr tématu a autorova přístupu k jeho zpracování. V práci jsem neshledala žádné podstatné nedostatky, nebo pochybení. Snad by bylo možno vytknout na některých místech poněkud popisný výklad, ale to pro celkové hodnocení práce je nepodstatné.

Z předešlého hodnocení uvedeného v tomto posudku vyplývá, že předložená práce z hlediska obsahu rozsahu i samostatnosti zpracování plně odpovídá požadavkům kladeným na práci diplomovou a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení: výborně

Jakým způsobem je řešena odpovědnost za závazky obecně prospěšné společnosti?

V Praze dne 30.8. 2011

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc.
oponent diplomové práce