

POSUDEK

Jméno diplomanta:	Nikola FALTOVA
Téma práce:	Smluvní nabývání vlastnického práva
Rozsah práce:	57 stran, připojen je seznam literatury, Resumé v českém jazyce a abstrakt v jazyce anglickém
Datum odevzdání práce:	

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** Autorka zkoumá smluvní nabývání vlastnického práva jak z historického pohledu, tak i z pohledu platné právní úpravy. Svůj výklad završuje i důkladným rozbořením právní úpravy smluvního nabytí vlastnického práva v návrhu nového občanského zákoníku, který staví její důkladnou úpravu -v řadě směrů odlišnou od současné- jako svou významnou prioritu. Autorka se však v celé práci neomezuje jen na podání výkladu té které právní úpravy, nýbrž současně upozorňuje na její úskalí, resp. nevyváženost, která ve svých důsledcích může vést k zákonodárcem nezamýšlenému důsledku. S ohledem na stav legislativních prací na návrhu nové občanskoprávní úpravy je téma mimořádně aktuální. Autorka se elegantně juristicky pohybuje v otázkách smluvního nabývání věcí movitých a nemovitých, respektuje přitom základní pravidla vytýčená již klasiky české civilistiky (Randa, Krčmář).

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:**

Autorka dokázala pracovat s vysokou mírou abstrakce, s jednotlivými pojmy nakládá *lege artis*; dokáže vystihnout jejich podstatu a správně s nimi pracovat. Nevyhýbá se ani řešení otázek, které nejsou jednotně řešeny ani v teorii ani v praxi; upozorňuje na některé nepřesnosti platné právní úpravy (srov. např. výklad na s. 44 a 45). Z tohoto pohledu považuji za velmi naléhavý problém duplicitních zápisů v katastru nemovitostí, o kterém se autorka zmiňuje na str. 47. Jako příklad vzniku těchto duplicitních zápisů autorka uvádí situace, kdy návrhy na vklad vlastnického práva jsou doručeny současně. V takovém případě by mohlo být jednoduchým řešením k nápravě, že by se pro zápis nestal rozhodující den doručení návrhu, nýbrž rozhodující by byla hodina resp. minuta doručení návrhu na vklad; k tomu by postačovala jednoduchá legislativní změna. Problémem však zůstává, že většina duplicitních (i triplicitních) zápisů vzniká nikoli na základě smluvního nabývání vlastnického práva, nýbrž na základě rozhodnutí soudů případně jiných státních orgánů; takto vzniklá vlastnická práva katastrální úřad však zapisuje záznamem. Řešení, která se pro odstranění nežádoucího stavu nabízejí, nejsou přijímána katastrálními úřady ani soudy jednotně. I když nejde o problematiku smluvního nabývání vlastnického práva, které je předmětem autorčina vědeckého zájmu, přivítal bych, kdyby se autorka v průběhu obhajoby mohla k otázce duplicitních zápisů a zejména k možnostem jejich odstranění vyjádřit.

3. **Formální a systematické členění práce:**

Práce je přehledně členěná, dobře se čte. Výklad je logický a navazující. Práce se vyznačuje důkladnou znalostí bohaté literatury, a to i zahraniční, zejména slovenské a polské.

4. **Vyjádření k práci. Vlastnictví je základním institutem občanského práva. Způsoby jeho smluvního nabývání musí být postaveny najisto a musí vyloučit veškeré pochybnosti o tom, zda vlastnické právo na nabyvatele smlouvou přešlo či nepřešlo. K posílení právní jistoty vlastníků přispívá i předložená práce; zřetelné je, že autorka se k jejímu sepsání připravila důkladným studiem bohaté literatury; dobře zná i soudní praxi. Výklad o zvláštnosti slovenské právní úpravy nabývání vlastnického práva, konkrétně o vzniku vlastnického práva k okamžiku právní moci správního rozhodnutí katastrálního úřadu je pro českého čtenáře mimořádně zajímavý; citace Vojčikovy práce je přiléhavá.**
5. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: nabývání vlastnického práva k nemovitostem smlouvou-možnosti legislativního řešení.**

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji obhajobu předložené práce.
Navržený klasifikační stupeň		výborně

V Praze dne 17.09.2011


Prof. JUDf. Uan Dvořák, CSc.