

Oponentský posudek na diplomovou práci Radka Krause
„Institut předsmuvní odpovědnosti v teorii a praxi “
(69 stran)

Svěží, elegantně juristicky napsaná diplomová práce přináší na poměrně sevřené ploše zasvěcený výklad o problematice předsmuvní odpovědnosti. Právní důsledky zkoumaného institutu považují za významné, neboť posilují v právním a (zprostředkovaně i ve společenském prostředí) významné znaky soukromého práva, k nimž lze řadit zejména poctivost a slušnost smluvních stran v procesu negociace, ochrana dobré víry třetích osob, atp.

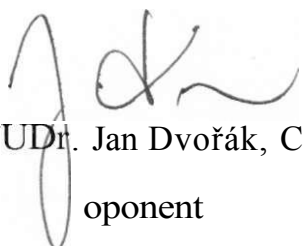
Autor se ke zpracování tématu pečlivě připravil studiem základních civilistických prací věnovaných zkoumané otázce, a to včetně prací zahraničních, které v práci vhodně využívá, jakož i důkladným zhodnocením tuzemské i zahraniční právní praxe. Velmi dobře zná práci J. Hrádka a dalších českých autorů, kteří se řadí k předním znalcům zkoumané problematiky; jejich názory však bez dalšího pasivně nepřejímá, nýbrž na řadě s nimi polemizuje a dále je rozvádí. Se všemi publikovanými názory autor pracuje lege artis. V rámci srovnávacího pohledu autor upozorňuje na řadu zahraničních legislativních úprav, počínaje vůbec vznikem této problematiky v právu německém a jeho následné zpracování v právu rakouském, aby následně přešel ke zkoumání Evropských principů smluvního práva, k rozboru UNIDROIT a zejména pak k nejnovějšímu výstupu evropských harmonizačních snah, kterým je „Draft Common Frame of Reference“ (Ch. von Bar a E. Clive).

Dobře je podán i výklad zkoumaného institutu se zřetelem k české právní úpravě a k přístupu Nejvyššího soudu; autor nenechává čtenáře na pochybách, že zvolenou tematiku výborně ovládá, o čemž mj. svědčí i poměrně kritické hodnocení právní úpravy předsmuvní odpovědnosti v návrhu nového občanského zákoníku.

Práce má vhodnou systematiku, výborné vnitřní členění a vysokou jazykovou i formální úroveň. Posuzovaná práce netrpí žádnými věcnými nedostatky; naopak, autor podal výtečný výklad zvoleného tématu, upozornil na právní podstatu zkoumaného institutu, popsal variantní řešení v legislativní úpravě a doporučil odpovídající závěry.

Oponovanou diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikace výborně.

V Praze dne 16.9.2011


Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
oponent