

Posudek oponentky diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/tky: *Markéta Uhlířová*

Název práce: *Dítě se zdravotním postižením v pěstounské péči*

Oponentka práce: doc. PhDr. Věra Poláčková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 116

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 76

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem sociálně pedagogická péče (s. 55)
2. Jaká jsou specifika výchovy dítěte se zdravotním postižením v náhradní rodinné péči?
3. Jaká sociální opora je vhodná pro pěstounské rodiny?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka si zvolila aktuální téma, které zasadila do příliš širokého teoretického rámce. Jak uvádí sama na straně 123 chtěla dát čtenáři „v ucelenější podobě nahlédnout na téma pěstounské péče u dětí se zdravotním postižením“. Péče o tyto jedince dominuje pouze v empirické části.

Předložená diplomová práce má nadstandardní rozsah (teoretická část 72 stran, praktická část 41 stran + závěr 2 strany). Diplomantka uvádí také značný počet pramenů. Obě uvedené skutečnosti nelze hodnotit jen kladně. Přehlednost a čtivost textu negativně ovlivňuje přemíra dat, časté využívání tučného písma a kurzívy, ale také velké množství odkazů na autory v textu. Propojenost teoretické a praktické části není zcela funkční.

Oceňuji však množství a kvalitu práce vložené autorkou do zpracování zvolené problematiky i aktuálnost prezentovaných poznatků a informací..

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Datum, podpis: 13.8.2011