

## Posudek oponenta diplomové práce

**Autorka:** Bc. Lenka Vránková

**Název práce:** Využití interaktivní tabule v hodinách občanské výchovy  
na základní škole

**Vedoucí práce:** Mgr. Ivana Havlínová

**Rok:** 2011

Téma práce je v didaktice velmi aktuální. Využití interaktivní tabule je spjato s širší problematikou využívání moderních informačních a komunikačních technologií a zkoumání jejich pozitivních přínosů (a rovněž jejich možných negativních dopadů na osobnostní rozvoj člověka). Autorka přistoupila k pojednání tématu připravena studiem přiměřeného množství titulů pedagogické a didaktické literatury z klasických a internetových zdrojů. Struktura práce, její členění na teoretickou a praktickou část odpovídá požadavkům. Zajímavé a podnětné jsou přílohy, které konkrétně ukazují aplikace.

Diplomová práce jako celek je výrazně kompilační prací, působí svými konstatujícími větami zcela deskriptivně, víceméně postrádáme analýzy a hlubší teoretické uchopení předmětné problematiky. V této souvislosti lze považovat za vhodné, aby se Lenka Vránková zamyslela nad kontextem svého tématu a zkusila postihnout souvislosti mezi filosofií výchovy, pedagogikou a technologií vzdělávání, didaktickou technologií a didaktickou technikou. Rovněž by bylo vhodné, aby alespoň několika slovy vysvětlila pojem e-learning, který sice v této práci absentuje, ale s ohledem na množství popisů různých a nikoli nejmodernějších komponent výuky – by si určitou pozornost zasloužil. Zejména jde o možnosti dalšího využití příprav učitele (archivace, sdílení apod.) k systematickému prohlubování znalostí o učivu a k rozvoji dovedností s ohledem na individuální možnosti a potřeby žáků.

Praktická část diplomové práce představuje velmi pěkně zpracovanou přípravu dvouhodinového celku k tématům Vlast a vlastenectví, Co nás proslavilo a Státní symboly. Autorka vzala do úvahy všechny relevantní aspekty výuky a rozvinula třífázový model učení (E-U-R: evoluce, uvědomění si významu informací a reflexe). Volila vhodně organizační formy výuky a využila adekvátně interaktivní tabuli. Cenné je hodnocení výuky prostřednictvím žákovské ankety.

Z hlediska jazykové čistoty by práci prospělo, kdyby byla důsledně zkorrigována, protože je nutno konstatovat, že obsahuje velké množství chyb (i hrubých), častá

klišé a stylistické neobratnosti (viz např. „umožnění provedení“-již v poděkování; „za své základní ..... předpoklady považuji zejména fakt, ... (s. 5), „hlavně .... hlavně .... tím pádem“ (s. 12), „využívání technologií nelze paušalizovat“ (s. 28).

Přes všechny výše uvedené výhrady a námitky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji k rozpravě ještě tyto otázky:

1. Proč by měla být „výchova k občanství především praktickou záležitostí“? (s. 12 DP).
2. Bylo by možné podrobněji rozvést tvrzení „Škola by se měla účastnit veřejného života, vždyť odnedávna je jeho tvůrcem“? (s. 12 DP)
3. Co považuje autorka za povrchové problémy? (s. 18 DP)
4. Mohla by autorka rozvést a doložit své tvrzení ze s. 22 „Dříve lidé brali to, že se ve škole nudí jako vlastní chybu, kdežto dnešní žáci vidí chybu spíše na straně učitele či celého vzdělávacího systému“?
5. Mohla by autorka vyložit proč „Nejúčelnější či zastávající nejvíce funkcí najednou i mezi ostatní didaktickou technikou je určitě interaktivní tabule?“ (s. 24 DP)

### **Navrhované hodnocení :**

doc. PhDr. Ilona Semrádová, CSc.

V Hradci Králové 08. 08. 2011