

Posudek oponenta diplomové práce

Vladěna Harasová: Malby v ambitu kostela sv. Václava v kontextu nástěnného malířství na přelomu 15. a 16. století v Olomouci.

Rozsah: 106 s.; 58 obr.

V katalogu věnované gotickému umění na Moravě byly nástěnné malby v ambitu kostela sv. Václava dílčím způsobem zpracovány. Následně zde probíhaly restaurátorské práce a je tedy nasnadě, že V. Harasová přistoupila k jejich detailnímu zpracování.

Předložená práce je velmi dobře a proporčně rozvržena. V úvodu nastiňuje její autorka složité dějiny Olomouce v letech 1475- 1510. Zde uvedla vše podstatné, možná, že měla citovat katalog výstavy o Bohuslavu Hasištejnském z Lobkovic, kde je rozebrána otázka Bohuslavova zvolení olomouckým arcibiskupem.

Stat' pojednávající o vlastních malbách je uvedena Dějinami kostela sv. Václava a přílehlého ambitu, což je důležité z hlediska kontextu maleb. Základ práce spočívá v popisu, formální a ikonografické analýze nástěnných maleb v ambitu olomouckého kostela sv. Václava. Jak je z literatury zřejmé autorka práce přečetla kompletní literaturu věnovanou problematice a podal k ní kritický komentář. Seznámila se též s obsahem restaurátorských zpráv. Vladěna Harasová prokázala schopnost citlivého popisu s případnými kritickými vsuvkami, zejména ohledně interpretací Z. Všetečkové. Při analýze maleb se přidržuje starší literatury hledající výtvarné paralely v oblasti Nizozemí a Itálie. Dávám autorce práce na zvážení zda neměla podrobit hlubšímu srovnání olomouckých maleb s malířskou produkcí na Horním Rýně, který byl branou nizozemských vlivů. U ikonografického rozboru Zvěstování postrádám odkazy na biblické citace a také na důležité výklady církevních autorit (viz např. Bernard z Clairvaux).

Formální analýza maleb je provedena s dobrou znalostí metody i materiálu. Velmi oceňuji práci s grafikou. Velmi se mi líbí pokus autorky hledat širší význam maleb, nikoliv pouze ve vztazích k donátorům, jak to činila dosavadní literatura. Určité rezervy shledávám v ikonografii.

Je škoda, že si autorka nedala větší práci se systémem obrazové přílohy. Analogie či grafické předlohy měly být v přímém kontaktu.

Poznámky:

s. 15 – současná literatura se shoduje...jaká literatura?

s. 25 – 26 – postrádám odkaz na speciální literaturu věnovanou Poslednímu soudu (viz M. Zlatohlávek) či na diplomovou práci Veroniky Horové (UDU FFUK) zasvěcenou Posledním soudům v nástěnné malbě v Čechách.

s. 30 – soustavnou chybou autorky je záměna pojmu dřevořez za dřevoryt, který vznikl až na konci 18. století.

s. 30- s interpretací zamřížovaného okna jako poukazu na Neposkvrněné početí bych byl opatrný. Vyskytuje se i v Itálii (viz Zvěstování Criveliho). Totiž otázka neposkvrněného početí byla aktuální až v 17. století

Předložená práce Vladěny Haragové dobře splňuje požadavky kladené na práci diplomní a proto jí s radostí doporučuji k obhájení.

V Praze, dne 16.8. 2011

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt PhD.