

## **4. PŘÍLOHY**

### **Příloha 1 Seznam citovaných výroků číslovaných podle programu ATLAS.ti:**

**0047** SKORO JAKO NA QUANTANAMU!!!

**0056** Eliško Bártová a Ludvíku Hradílku, oba tomu rozumíte jako koza petrželi. Co to je za titulek, nevinní za mřížemi, píšete snad o Kájínkovi? Nebo o lidech co jsou v base kvůli tomu že byli pro hlavouny nepohodlní tak se na ně něco našilo aby šli do bání? Sami běžte pracovat a starat se o takto postižené lidi bez možnosti je částečně v případě potřeby pacifikovat. Nacpat lidi práškama a to jim dělat celý život je možné řešení aby nemuseli do klecí? Jste normální? Odpovím sám, nejste! Běžte na týden dělat tuto práci a sami se nakopete do prdele za to co jste napsali. Vím že o něčem psát musíte když je to vaše práce, ale udělejte to formou diskuse odborníků, kde necháte stejný prostor všem stranám. Co to je za móresy v této době psát tak jednostranně. Nejste náhodou taky pro ty úchylné zelené šílence? Extrémismus je škodlivý v jakékoliv formě, proto si budu na Vás dávat pozor!

**0066** NA CIVILCE SEM BYL V USTAVU ... STAČI SE OTOČIT A S KLIDEM V DUŠI TI PŘERAZÍ O HLAVU ŽIDLI .... BEZ POCITU VINY ... NECHAPE ŽE TO NESMÍ ... A CO S NIM ... KLEC NEBO PRÁŠKY.

**0086** No , doporučila bych paní redaktorce aby si stříhla měsíc na místě persnálu v takovém ústavu . Pak by ji ty líbivé chytré kecy přešly . Nikdo personálu nezaručí ani bezpečnost , ani odpovídající plat , zato mají zaručenou psychicky i fyzicky velikou dřinu . Prostě je nutno se smířit s tím , že ty klece jsou nejmenší zlo a ty prášky koneckonců taky .

**0106** Nikdo jistě nezpochybňuje problémy spojené s péčí o takto postižené lidi. Ale na druhou stranu je třeba vzít v úvahu, že se tito lidé ničím neprovinili - a zachází se s nimi stejně, ba možná hůře, než s vězni v nápravných zařízeních. Pokud se někdo domnívá, že klec je optimální řešení, ať si jen na chvíli představí, že by tak mohl skončit někdo z jeho nejbližších.... nebo on sám!

**0111** Jste ještě lidi? To jste opravdu tak hluboce přesvědčeni, že duševně zaostalý člověk nepotřebuje k životu nic víc než klečat celý den v rohu klece, najíst se a vykoupat? Celý život? Tak to bychom je rovnou možná mohli popravovat, ne? hezky injekcí, to je taky humánní, no ne? Co myslíte?

**0118** Možná by to chtělo každému mentálovi koupit luxusní střešní byt,vybavit ho elektronikou a nábytkem v současném trendu,slušné auto a odborně vyškolená sestřička.K tomu várnici dobrého čaje a čas od času objednat nějakou specialitku na zub.To by byla inovace,že ano?

**0123** Zavřít všechny magory. Kdo se o sebe neumí postarat, kdo si pod sebe jenom sere a chčije a neumí se ani sám nažrat, nemá v přírodě - natož mezi lidma - co dělat. Já bych je eliminoval úplně a totálně.

**0128** Bohužel jsem stejného názoru. Možná se to zdá nehumální, ale tyto případy bych vůbec nenechal zajít tak daleko. Se svolením rodiny injekci, bez svolení klec + příspěvek rodiny. Ale je to můj názor, každéj má vlastní.

**0133** Uvědomte si, že každý z nás by časem mohl takovou injekci dostat.V jednom takovém ústavu žije člověk, který ještě nedávno snil o své skvělé budoucnosti.Srazilo ho utržené kolo nákladního auta....Dnes je s titulem inženýra v kleci.Taky mu pomůžeme z tohoto světa?Je mi z Vás smutno!

**0148** No ja mam pomateneho dedy doma a musim rict, ze tohle dela taky. Musime ho na noc zamikat nebo by nam vsechno rzflakal, pokousel by se utect, vsechno rozlil, pomocuje a sere klidne i na podlahu na chodbe. Zvani nesmyly a obcas se s nami chce i prat. Bohuzel moc o sobe nevi a nepoznava ostatni lidi. Takze to, ze jsou tihle blazni zavirani do kleci plne chapu. Kdo nezazil, neuveri...

**0153** Byla jsem se podívat v takovémto ústavu pro děti. Jedna věc jsou osobní práva, ale druhá věc je péče o tyto lidi a kdo to nezná zblízka, tak by vůbec neměl soudit... Nikde jsem například nazaslechla zmínku o tom, že díky klecím jsou tito lidé chráněni, stejně tak jako jejich okolí. šla jsem okolo klece a kdybych si nedávala pozor, tak mě "dítě" s neuvěřitelnou silou skalpuje... Vůbec si netroufám odsuzovat klece a zajímalo by mě, jak se to řeší jinde, protože 1 ošetřovatel na 1 klienta je málo...

**0168** Jestli tomuhle říkáš péče, tak s takovouhle péčí běž do luhových hájů. Snad každý člověk má právo, alespoň na základní slušné zacházení, bez ohledu na to jestli je mentálně postižený, vrah nebo člověk dle společnosti v normě. Je sice pravda, že práce s takovými lidmi je nesmírně psychicky náročná, často i fyzicky, to však neznamená, že si ji budeme ulehčovat i když to mnozí lidé pochopí. Pokud tamní zaměstnanci nejsou schopni zvládat

svou práci a je jedno jestli je to lékař, lékař-psychiatr nebo ošetřovatel nemohou být na tomto místě zaměstnáni. I když je jasné, že vzhledem k náročnosti práce by měla být úplně jinak placená a s větším počtem personálu. Takže i když nemusím souhlasit se vším co je v článku napsáno, je velmi prospěšné, aby se o této problematice psalo, jako o extrémním problému. I když vás se to možná netýká, tak mě běhá mráz po zádech, když si představím co se mnou může být, když takto onemocním.

**0178** oni to pochopí, kdyby se psalo o tom, az tyto pacienty uvolni a oni si ublizi natolik, ze zemrou

**0198** Naprostý souhlas, ať si ji vezme pisatel článku domů a stará se o ni. Co může takový člověk komu dát?

**0209** Klece tam nemají, zato tam pro změnu mají pacienty přivázané k lůžku a nacpané do izolované místnosti odkud není slyšet řev onoho pacienta. To ty klece u nás jsou podle mého názoru lepším řešením. No a pokud se to někomu nelíbí, má možnost jít pracovat do Kosmonos nebo do jiné léčebny a sám na vlastní kůži poznat o co jde. Je nutné chránit nejenom okolí před pacienty, ale především pacienty před sebou samými.

**0219** Absolutně souhlasím! Tento problém se vrací každoročně jako bumerang. Společnost je vždy pobouřena i když všichni tak nějak tuší, že se to děje. Já se ptám: bylo by lepší tyto lidi neumísťovat do klece a raději je připoutávat? Jistě ne! Bylo by lepší tyto lidi nadopovat tolika zklidňujícími látkami, aby nemuseli být umísťovány do oněch klecí? Jistě také ne! Prostě takto kritizovat postupy v ústavech může jen člověk, který k tomu není kompetentní a neseťká se s každodenními problémy v takových zařízeních.

**0220** Ačkoliv "zavírání člověka do klece" jistě zní otřesně a znamená to nepochybně porušení nezczitelných lidských práv, není zatím lepší způsob, jak se o tyto potřebné postarat.

**0256** Neverim, ze by se zadna ziva bytost natoz clovek (nejchytrejsi bytost na planete) mela byt v kleci. Ja s lidmi podobneho postezeni pracuji jiz 8let. Starat se o lidi mentalne postizene neni zadna veda a muze to delat kdokoliv kdo ma srdce a rozum na pravem miste. Odbornici? Staci pouze psychiatr ktery predepise program pro individualniho klienta a ten posleze budou zamestnanci nasledovat bez jakych koliv zmen. Zmenu tomuto programu muze opet udelat jen psychiatr. Kazdy znas muze byt mentalne postizeny i kdyz

ted je zdavy (deprese, virové onemocnění mozku, nehoda atd.) a jak by někdo z vás chtěl být v kleci? Lidi co říkají "to bych chtěl vidět, kdo se o ně bude starat, když nebudou v kleci" jsou dosti primitivní a malomilní a možná by si měli vyzkoušet nějaký den v kleci a mluvili by jinak.

**0281** souhlasím, kdo se o takové lidi bude starat když ne rodina. A kdo ty lidi bude platit? Tito postižení lidé jsou na sto procent chudáci a je mi jich líto. Ale podle mě, je jim určitě úplně jedno, co se kolem nich děje a pokud u nich nejsou vyhlídky na změnu jejich stavu, jediné smrt (je to hrozné já vím) je jejich vysvobození.

**0312** A proč by se mělo starat zdravotnictví? Kde mají ti postižení rodiče?

**0380** Musím říci že mi také schází slova. Proberte se lidi, nikdy nevíte co by se mohlo stát a v takové kleci by jste mohli zkončit třeba zrovna vy a pak by o vás nějaký alibistický pokrytec prohlásil, že stejně nevíte co se svými děje, tak je to jedno, ano a málem bych zapomněla na otázku: „Kdo to má platit?“ Mohl by to platit ten, kdo není zavřený v kleci, tedy zatím!!

**0385** To co dělají je nelidské. Je tolik nezaměstnaných, proč neposílí stav lidí, kteří by o takové případy pečovali a slušně je zaplatí. Tak by se mohla starat rodina a stát by mohl na péči přispívat. Jenže já si myslím, že si ústavy někdy tímto jednáním usnadňují život.

**0390** Ale kde máš jistotu, že ti nezaměstnaní se budou o ně pořádně starat? Na práci s takto postiženými (a i se starými) lidmi musí mít člověk nějaké zkušenosti, vzdělání a trpělivost. A pokud to není nikdo z tvé rodiny (což taky není pravidlem) nebo někdo kdo se této práci věnuje profesionálně nepřála bych ti zůstat v jeho péči.

**0397** Souhlasím s Vámi. Chtěla bych vidět dnešní nezaměstnané, jak se starají o mentálně/tělesně postižené. Tohle není práce pro každého, je to náročné fyzicky i psychicky. Může to dělat jediné člověk, kterého to doopravdy baví a vidí v tom smysl svého života.

**0447** Nebylo by asi od věci kdyby rodinám různě postižených lidí stát platil stejné peníze jaké platí za každého podobného pacienta ústavu. Rodina by se v klidu mohla starat o vlastního postiženého člena a nemusela by pracovat aby se užívala. Existenční problémy by ta rodina měla vyřešené. Stát by tím zabil dvě mouchy jednou ranou, aniž by zchudl a

přítom by se zbavil většiny problémů souvisejících s podobnými zařízeními a s jejich provozem.

**0462** tak takové lidi pusťte ven a uvidíte, co vám provedou. až nevedomky ublíží vašim dětem, budete mluvit jinak

**0467** Milá Simono - tento ústav znám a tu dotyčnou v kleci také a přeju Vám se o tyto lidi tak týden starat (za peníze které sestry dostávají) a možná pochopíte a ráda dotyčnou a další podobné lidi ráda necháte v kleci.

**0477** ty co byli te postizene tak zvaní rodice již nežijí, ale co to bylo za zmrdy, že jedenctiletou postizenou dali do ústavu, proč se jí nevenovali s tímto svědomím mohli žít, to je stejně jako zabíjení cikánek ve Švédsku co jeho "matka" ta by měla být trestána....

**0482** V článku nezminili, jaké má paní Nováková vlastně postižení. Jestliže se rodiče snažili o ni postarat celých jedenáct let je dost možné, že dokud měli síly a možnosti, tak to dělali. Není dobře někoho odsoudit, když nevíme jaká byla jeho situace a jaké měl volby. Pochopitelně přivést na svět postižené dítě jistě nebyla jejich volba a nebyli dopředu připraveni na takový závazek. Faktem je, že péče o mentálně postiženého člověka v domácím prostředí (bez fungující pradelny, kuchyně, výměny personálu...) je velmi náročná.

**0495** Ale víš co... byl bych pro jiné řešení. Klece jsou nehezky a zmrdáci, kteří na to přišli nad tím pořád onanují a snaží se z toho nadojit jen svou popularitu.

**0496** V zahraničí tito idioti dostali převahu a tak se našlo řešení, aby se koza nažrala a vlk zůstal celý. Prostě je našlehnu a ti chudáci se pořádně ani neproberou. Takže rezignace na jakýkoliv postup nebo výchovu. Je to stejný jako je někde v díře postřílet, protože z toho života mají akorát kulový. V kleci je +/- střízlivej a dá se s ním pracovat. Jenže to na růžovo natření, politicky korektní zmrdi nechtějí vědět. Upřednostňují formu nad obsahem... a ty mříže jsou přece tááák hrozný.

**0504** na to aby takoví lidé, kteří vlastně ani nejsou schopni vnímat svou existenci, byl humánně usmrceni, na to přešel již jeden před tebou, jmenoval se Adolf Hitler. A skutečně to udělal. Teprve pak se euthanasie poskytovala nejen méněcenným lidem, ale i méněcenným národům.

**0521** Taky si uvědomte, že mohli mít další a zdravé dítě a situace pro ně mohla být neúnosná. Vždyť nevíme, jak byla nebezpečná sobě a svému okolí už v 11 letech. Autorka článku neuvedla podstatné věci. Jen se tzv. "šťourá" v něčem a sama o tom nemá ani páru!!!

**0526** Je snadné nadávat někomu do zmrdu, ale zkusil jste se někdy starat o nesamostatného člověka?! Jednou jedinkrát jsem se naivně nabídla mému kolegovi a jeho ženě, že jim jeden den pohlídám jejich těžce mentálně a tělesně postiženého syna (14 let, 55 kg, neobejde se bez plen, nemluví - pouze vydává různé pazvuky, leze po čtyřech - zatraceně rychle, kouše, škrábe, neumí si hrát, neumí se sám najíst, vše co najde strčí do pusy, zdemoluje na co přijde, občas dostane epileptický záchvat). Po této nepatrné zkušenosti říkám: "Nikdy více!". Otevřeně přiznávám, že na to nemám. A to mám děti ráda. Představte si, že máte takového tvorečka na krku 24 hodin denně. Mj. jste zbaven kontaktu s okolním světem, nemůžete chodit do práce, vzdělávat se, chodit do společnosti, kromě nepřetržitého skákání kolem dítěte musíte zvládat běžné domácí práce plus každý den prátky pokakaného oblečení. A nekončí to 2. nebo 3. narozeninami dítěte - trvá to 5, 10, 20 let. Zkuste to, a pak kritizujte!

**0551** Nemluvte o jednom drobném detailu, bez kterého to ale bohužel nejde - jmenuje se peníze. Víte, kolik je v tomto mizerném státě sociální příspěvek v takovémto případě? Přesně tolik, že se z toho nedá ani žít ani chcípnout. Kamarádka má dost nemocného tátu, který ani není duševně postižený, ale má po několika mrtvicích, takže se velmi špatně pohybuje a hlavně koordinace jeho pohybů je mizerná tak, že by si mohl ublížit i pouhou chůzí po schodech nebo natahováním se pro talířek do linky bez dozoru. Chtěla s ním zůstat doma, jenže zjistila, že by za těchto okolností (i s jeho důchodem) měli sotva na nájem a jinak by se nejspíš museli pást. Tak jí sám navrhl ústav.

**0584** stavební problém. Jak chcete zabezpečit budovy podle nejmodernějších standartů když jsou to zařízení většinou odlehlá ve starých budovách, daleko od lidského zraku. A ruku na srdce, kdo z těch rozhněvaných a konec konců i např. me by ctěl mít za souseda takové zařízení?

**0595** je na tom lepe. Ma za den urcite vic podnetu a vjemu nez chudak pani Novakova. Kdybych ho drzela 23 hodin denne v kleci asi by tez pri prvni prilezitosti z klece vystrelil a

zacal divocit. Veci se kterym nesmi prijít do styku proste nesmi byt v jeho dosahu. Stejne tak je to s desinfekci v ustavu. Pokud klient s temito vecmi nesmi prijít do styku, musi to byt zamcene. Taky nechapu proc, je problem v zime pani Novakovou ustrojít a i v teto rocni dobe ji vzít na prochazku k brance. Nechapu tu vymluvu. Skutecne v techto ustavech klient není stredem zajmu. Jsou veci, které zaujmou i velmi mentalne postizeneho clovek a nemusí byt pro neho nijak nebezpecne. Tito lidé jsou stale schopni smysloveho vnímaní. Muze je zaujmout vune, veci, které jsou zajimave na dotek, pry jsou i videa, která nachvíli zaujmou klienty s mentalnim postizenim. V ustavu socialni pece jsem pracovala a vim, ze to je narocna i nebezpecna prace. Problem je v tom, ze jsou tam skutecne stale nastavene praktiky jako byli za komunistu. Stale jsou tam zamestnanci se stejnym pristupem jako byl za komunistu. Tedy personal je autorita a klient je podradny. Od te doby sel vyzkum o znacnou vzdalenost do predu, ale personal není poslan, aby si obnovil vzdelání, aby se zajímal o možnosti, jak poskytnout příjemnejsi a efektivnejsi peči, jak zmenit pristup a pochopit, ze ma práci díky klientum a tedy je tam pro ne. Zajímalo by mne, proc musí mít pani Novakova tak otresne ostrihane vlasy. Kdo jí to dela?

**0601** Aspon jí tu klec natreli na ruzovo. To nema ani tvuj pes. Verim tomu, ze kdyby do te klece zavreli nekoho z toho personalu na tu dobu jako pani Novakovou tak taky zlbne natolik, ze bude mít chut vypít hektolitry desinfekce jen aby vnesl do sveho zivota nejakou zmenu. Toto resení vyhovuje jen a jen personalu, protoze je to pro ne jednoduchssi mít lidi pod zamkem. Psychicky stav pacientu to spis zhorsi. Personal lici pacienty jako nejake zrudy, kterych se vsichni musí bat a stranit namisto, aby verejnosti podal objektivni pohled a vnesl do problematiky vetsi pochopení. Jak potom muze mít nekdo vubec odvahu se o takove lidi postarat, kdyz se zde neustale predklada tak extremne negativni pohled na tyto lidi postizene nejakou psychickou nemocí.

**0616** Problém je p. Pavlo,že Vy jste nikdy v žádném ústavu nepracovala,součástí i minulí zaměstnanci by nikdy podobný nesmysl nenapsali,zároveň i další názory převážně vycházejí z pohledu lidí kteří by nebyli schopni v takovim ústavu vydržet ani 24h.Váš pes funguje na úplně jiných vjemech a reflexech! jinak "může zaujmout i vůně" tak to je perla,,kolik času předpokládáte že zabere tato aktivita mimo běžný provoz jako je uspokojení základních životních funkcí a potřeb pacientů? Určitá kritika je možná na místě ale tase týká "Jaká suma p.na to směřuje"Lidé pracující v tomto oboru v současne době to je směs osob u nichž osobní soucítění dalece převyšuje komerční pohled na svět.(proto jich

tam zcela dobrovolně nikdy nebude dost)Až v naší zemi bude vycházet na jednoho pac.taká suma jako v V.B nebo FR možná že bude na tolik"drog" aby to uspokojilo i toho posledního humanistu-vždyť není hezčí pohled na zdrogovanou zcela klidnou ve svých výkalech spojkojně sedící a usmívající ret.osobu-což na západ od naší hranice je oblíbené řešení

**0643** Neumím si představit, že by byl celé roky v kleci bez jakékoli možnosti rozvoje jeho osobnosti (bez ohledu na případný právní statut svéprávnosti). Ale jak je vidět, dostat se tam může každý, např. po úraze, kdy není schopen třeba jen komunikovat a jeho chování není zcela podle představ ošetřujícího personálu. Velice lituji paní Novákovou a jí podobné. Proto tleskám snaze nadřízeného úřadu o zásadní změny.

**0649** Musím říct, že jste buď frajer nebo blázen žít a starat se o někoho, kdo v životě stejně nic nedokáže, natož aby se to najedlo samo. Já osobně bych jako otec se tohoto dítěte vzdal a nebo bych ho vlastníma rukama udusil, z mého pohledu by to byl skutečný akt humanity.

**0700** Ale vyzít má pravdu. Peče o ty postižené prostě stojí peníze, jestli to chceš jít dělat zadarmo, tak klidně můžeš, třeba se pár lidí přida. Pokud ale bude muset zdravotnictví rozhodovat jestli posílit peči o tyto "lidi" nebo zaplatit cukrovkari inzulin, tak jsem pro ten inzulin, protože cukrovkar je jinak zdravější člověk, kterej má společnosti co nabídnout, narozdíl od nějakýho tvora prezivaliciho ve vegetativním stavu, nebo na úrovni dvouletýho dítěte bez možnosti naprawy stavu.

**0701** Co tady píšeš není moc hezká věc, ale je bohužel třeba zamyslet se nad pseudohumanismem, kdy jsou prostředky vynakládány na prezítí beznadělných případů a lidem, kteří by mohli žít relativně normálním životem je toto odpiráno.

**0711** Panebože, Ty jsi tak omezena, až to bolí. Tím víc, že děláš ostudu mému jménu... Zajímalo by mě, jestli by jsi měla podobný názor, kdyby šlo o Tvoje dítě.

**0716** No a co proboha s takovým xindlem? Vzít ho do Národního?....

**0726** pokud bych byl někdy natolik poskozen že bych už nebyl osobností a člověkem volil bych raději odchod z tohoto slzaveho údolí, nebo co navrhuje ? vypreparovat mozek, zamrazit a počkat na vedu či ufony než přijde s řešením ? život je zvíře...



**0751** Jinde ve světě opravdu klece nemají ale kurtují je na pevně k posteli třeťovaný tak ,že se ani nemůžou najít taky tam rychle tito lidé umírají v kleci má alespoň trochu pohybu a nemusí ležet.

**0756** Milá Ilno! Klece mohou zrušit a jistě u tebe doma mohou tito neboží postižení strávit část života. Jen nevím jak dlouho to vydržíš!? ZKUS TO !!!

**0761** Milá Ilno, také nesouhlasím se všemi ošklivými názory, které tu jsou, ale co kdyby sis vzala pár těch lidí domů, nebo ještě lépe zvedla svůj zadek a šla tu paní osobně hlídat, stříhat, oblíkat a vodit na procházky?? Co nebo kdo ti brání, když jsi takový bijec za lidská práva? Akorát tady machruješ, ale sama pro to nic neděláš!!

**0771** jaky utlacovani ? jeste nikdy v historii lidstva nebylo takto dobre o tyto lidi postarano, driv by proste chcipli nebo by to byly bezdomovci z ktorejch by si vsichni (hlavne decka) delali srandu a stouchali je klackem, jak to asi bylo v dobe kamene kdyz se narodilo nepodarene dite ? ja vam to reknu, proste ho ponechali svymu osudu nebo obetovali "bohum"...

**0783** Premyslim nad tim, ze pani Libuse ma asi porad zizen, kdyz maji obavy, ze by vypila vsem caj a navic jeste desinfekci. Asi by se o ni museli vic starat-kdyz se pomocuje. Je to strasne, ale ti mentalne postizeni jsou take jenom lide a bez jakekoliv stimulace zblbne uplne kazdy, natoz jeste pod sedativama. Ty zdravotni sestry a personal si to prece vybrali jako povolani, vedeli do ceho jdou. Nikdy nikdo z nas nevi jak dopadneme a o lidi, jako jsou tito, ze prece spolecnost-stat-musi postarat. Pokud by rodiny s posizenymi detmi (nebo rodinnymi prislusniky) dostali financni prispevky (alespon priblizne tolik, kolik stojí pobyt v ustavu), tak by ten ustav asi ani nepotrebovali, protoze by si mohli financne dovolit se o ne starat-full time. A pote samozrejme terapie, moznost setkani s ostatnimi rodici, atd.....Ale to bude jeste asi hodne dlouho trvat.

**0813** Znáám ten ústav a vidím v tom jedině.Ty ženský který tam žijí jsou spokojený, občas s nima prohodím slovo když jdu okolo, nebo na ně zamávám s auta. Dle mého odhadu jich tam je něco okolo 50 a s toho je cca. "10 ležáků". Jsou usměvavé a moc milé, řekl bych že jsou spokojené. To místo kde se tento ústav nachází je krásné a pro lidi které v něm žijí je podle mého názoru zcela ideální. Někomu na kraji se ale tato nemovitost líbí, nebo jeho známému či jeho příbuznému a proto poukazuje na toto ošidné téma klecových lůžek. Když kolem procházím, tak těm ženám až závidím, jaký tam mají klid a jak v

pohodě si tam žijí. Až půjdu okolo za rok, dva, tak tam bude nevěstinec nebo penzion, ale už s toho nebude čišet ta pohoda, už to nebude okolo krásně upravené a už tam nevidim ty spokojené ženy. Je mi moc líto že se někdo uchyluje k něčemu tak zákeřnému a podlému a útočí takovými zbraněmi. Těm lidem přeci vůbec nejde o Libuši Novákovou!

**0843** Třisměnný provoz, soboty, neděle, 365 dní v roce zaplatí to KDO ? Pracovat tahle chce KDO? Má vůbec smysl udržovat při životě a v naprostém rozporu s přírodou takového chudáka, který nemá šanci "na svobodě" přežít jediný den? Pseudohumanisté budou řvát, ale milosrdná euthanasie je lepší řešení .

**0853** No ... Možná by to nechtělo 4 ošetřovatele, ale k takovému člověku dát jednoho kriminálního, co si má odsedět vraždu .. Jednak by se naučil chápat, co znamená zdravý lidský život a taky by tím prospěl společnosti i sobě mnohem více, než jen se vyvalovat v base, nudit se a vymýšlet prasárny za peníze nás všech .. Takový postižený člověk by s ním asi taky pěkně mával ;o) Jasně, že je to vtip ... Ale třeba by to stálo za zamyšlení, ne? Ty lidi v klecích držet, je sice bezpečné, ale i přes jejich postiženost je jasné, že tohle není život. A na druhou stranu není personál .. Možná, že mříže přitahují jiné mříže ... kdo ví? Za úvahu by to stálo. Aspoň by kriminálníci mohli částečně napravit to, co napáchali na jiných .. I když některé věci se napravit nedají .. Moje heslo dne - Každému takto postiženému dát k ruce jednoho kriminálního :o)

**0858** 100% souhlas - jsou to chudáci, co lidské společnosti nikdy nic nepřinesou, živoří prostě úplně marný život...

**0879** Ale pokud ho vyléčí, tak bude prospěšný sám sobě i společnosti, narozdíl od nějakých kryplů. :)

**0884** Ona by je ta lítostivost a "ochrana nespravedlivě utiskovaných" brzy opustila a změnili by velmi rychle názor. Dát těm EU debilům ještě český plat za takovou práci, tak nás prohlásí za nacisty a zemi za koncentrák. Jenže za tyhle platy tady žije 98% lidí a nikde zastání nemají. Jen se pitomečci zabývají klecemi na ochranu nezvládnutelných.

**0887** Souhlasim ze jsou lide kteri musi byt v izolaci ale v tak malem prostoru ???

**0888** To by neslo mit mistnost 4x4 metry s posteli a televizi ve zdi za nerozbytnym sklem nebo plexisklem aby mela nejakou spolecnost ?

**0919** Doporučil bych novinářům trochu poctivé práce, aby poukazovali na opravdové problémy a hlavně na jejich podstatu. Naříkat nad tím že je pár duševně nemocných chudáků v kleci aby si neublížili je trapné. Proč neukážou na ty duševně nemocné ve vládě (Rathus), kteří soustavně škodí našemu státu a klec by si zasloužili víc než ta výše zmíněná chuděra. Proč se nezeptají lékařů, kolik by potřebovali personálu pro zrušení klecí. Proč se neptají tzv. socialistů jak to myslí(resp. nemyslí) s občany tohoto státu, když nám berou možnost starat se o své bližní. Raději bych se staral o své příbuzné (nemohoucí, přestárlé) než je strkal do lágrů a díval se jak naše daně prošustruje a rozkrade ta socanská chátra. Levičáci jsou stejní jako pravice - jsou u moci tak kradou (já bych nebyl jiný:-) ale pravičáci jsou schopní aspoň něco vytvořit - aby bylo co krást. Levice je podle mne výborná opozice, tak ať tam táhne a neotravuje život schopným a pracovitým

**0933** Není to o tom ,že by nea ně byli zlí oni na ně nemají tolik času a tak musí být zavření aby se jim něco nestalo.

**0939** opravdu mi přijde děsivý název tohoto článku...přijde mi, jako by všichni chtěli házet vinu na pracovníky ústavů, kteří se o tyto lidi starají...nikdy jsem si nemyslela to, že lidé v postelích s mřížemi by tam byli jen tak z lidského rozmaru, nedaávno se mi to potvrdilo, když jsem měla možnost jeden z těchto ústavů navštívit. Ty lidičky tam jsou z nějakého důvodu(sebepoškozování, ubližování ostatním, ničení majetku),při volném pohybu by musela být věnována neustálá pozornost jen této jedné osobě, na to však není dostatečný počet pracovníků, jelikož v ústavu je větší počet postižených osob. Kdyby to bylo nějaké ubližování či podobně, tak nevěřte, že by to dovolili, chce, aby jste se nad tím trochu zamysleli a nebo takový ústav navštívili, on vás přivítá a mile rád vám to vysvětlí.

**0946** jako student sociální práce a zároveň pedagogiky musím ostře protestovat proti tomuto článku. Je velmi těžce neobjektivní, považuji ho navíc za zcela manipulativní!!!

**0948** Nejsem rozhodně, stejně jako vy (což z článku jednoznačně vyplývá?!), přívržencem "klecí" pro mentálně retardované. Každému z nich se musí věnovat maximální péče. Tento případ je určitě ojedinělý, ale rozhodně nezastupuje všechny důvody, proč v Česku "klece" jsou. Jak jsem se sám přesvědčil, v ústavech sociální péče jsou používány především pro přespání mentálně retardovaných. Klece, jak vy je ostatně nazýváte, jsou ve své podstatě velkou napodobeninou dětských postýlek, které jsou

mimořádně stejně OMŘÍŽOVANÉ!! Důvody pro přespání v těchto "klecích" jsou pak naprosto shodné jako u dětí.

**0950** Ne protestuji ani tak proti tomuto problému, který je skutečně občas v ústavech zneužíván, jelikož na místech pečovatelek většinou pracují bývalé učitelky mateřské školky, jež přišly o práci a své nové zaměstnání dělají většinou bez chuti a možností ústavu zneužívají, ale protestuji proti stylu, jakým byl tento článek napsán.

**0952** Je naprosto jednostranný, neprofesionální, nevyvážený, neobjektivní! Toto nazýváte žurnalistikou?! Myslím, že redaktoři odpovědní za tuto práci by si měli zopakovat základy psaní článků.

**0954** Velice mě Váš server zklamal kvůli svému necitlivému přístupu k tak citlivým kauzám. V honbě za "kauzami" jste to, vážení, přepískli!

**0972** Souhlas, zajímalo by mě, kdo tyhle lidi, co píšou proti nám, platí!

**0989** Mentálně postižený člověk má stejné právo na život jako zdravý, a pokud má fungující mozek, žije plně ve svém světě, který je pouze jiný než ten náš. Nelze jeho právo na život posuzovat kritériem užitečnosti pro společnost.

**0998** Také jsem si hned vzpomněla, jak jsem moje malé zlobivé děti dávala do postýlky, což je de facto také klec. Jsou prý rodiny, které postýlku považují za vězení a pro dítě ji odmítají, i "oblbováky" typu dudlíku, ale já bych si to neuměla představit. Kdyby dítě nebylo v postýlce, musela bych se mu věnovat neustále, hlídat i ve spánku. A co ostatní práce, další dvě děti, moje vlastní zájmy. Ovšem dítě musí mít i jiný program, postýlka je jen na část dne.

**0990** Myslím, že je třeba dívat se na svět jeho očima a snažit se mu umožnit být šťastný. Postýlka pro něj nemusí být vězení, ale bezpečný úkryt, ze kterého pozoruje okolní svět.

**1028** Souhlasím s Vámi jen v tom, že článek je napsán zběsile. Dá se ale snad o zběsilých tématech psát jinak? Nevím, jak jste si vy vytvořila svůj názor, ale objektivní se jen zdá. V článku se mluví o zanedbávání práv, omezování svobody, zaměňování devastace lidských bytostí s péčí (navíc sociální) o ně. A Vy mluvíte o finanční situaci institucí. Víte, že trvalé zneschopňování člověka držením ho v nestimulujícím prostředí a bez možnosti uplatnit své potřeby a přání vede k jeho pasivitě nebo agresivitě (to by se stalo i Vám) a že doživotní péče o toho člověka je opravdu, ale opravdu velmi drahá?

**1033** Jen doufám, že po zrušení ústavu si tyhle "lidi" a "svobodné občany České republiky" vezme autor článku nebo "odbor ochrany menšin" domů, když je to s nima tak v pohodě:-))

**1034** Do 24 hodin by jim takovýhle dement zdemoloval celý byt, nechal jim kudlu v zádech a ještě by se na to pitomě usmíval...:-(( Proč má asi zdravotnický personál z těchto ústavů vypěstovaný tik nikdy se neotáčet k pacientovi zády? Nejhorší mor lidstva je fakt pseudohumanismus:-((

**1055** Zrusit klece je samozřejmě libivá proklamace. Ti lidé jsou tam z určitých důvodů a je otázkou, zda je lepší aby ublížili druhým nebo sobě. Já se domnívám, že ne.

**1092** Je podivné, že se nikdo nepohorsuje nad tím, když rodiče umístí svého potomka do dětské ohrádky, kde leží nebo si hraje. Myslím, že ti lidé jsou na stejné mentální úrovni, jako ty malé děti. Jenže jsou dospělí, tak to vypadá divně a citlivý jedinec ten pohled špatně nesou.

**1102** No právě, o to jde, asi jste nepochopila ironii původního příspěvku. Zavírat některé pacienty je zřejmě nutné ze stejných důvodů, ze kterých občas odkládáme své děti do "mřížovaných" postýlek. Jediné, co bych v takových případech řešil je případné nadužívání nebo zneužívání takových řešení, ale paušálně odsoudit "klece" považuji jen za populistický pseudohumanismus.

**1113** Já si myslím, že problém je v tom, že tato paní tráví celé dny a noci již několik let v ohrádce a nemá žádné podněty k životu, i když je zjevné, že si věci pamatuje a vnímá je ... vzhledem k tomu, že zároveň dostává silné sedativa, tak argument buď ohrádka nebo sedativa také jaksi neplatí ... je mi z toho příběhu hodně smutno. Myslím, že stát by měl investovat do péče o tyto lidi. I když se to zdánlivě nevyplatí ... ale to ty lidi, kterých se to týká a pro jejich rodiny se to vyplatí velmi, že ? Nicméně, tento argument, že porušují se tam lidská práva, zrušme ústav, mi přijde poněkud podezřelý ... Co to je za přístup ? Jak bude o tyto lidi postaráno ??? Je pro ně nějaká lepší alternativa ? Nehraje tam výraznou roli přece jen zájem o pozemky ? Jak to, že ředitel se může beztrestně chlubit tím, že se v jeho ústavu porušují lidská práva ??? Tyto otázky nebyly v článku zodpovězeny ...

**1118** Souhlasím s tím, že retardovaný člověk nemůže být zcela ponechán se pohybovat volně, v zájmu svého bezpečí i bezpečí druhých. Ale jsou jisté hranice. Dítě v ohrádce také

není ponecháno po celé dny beze změny na témže místě. Zde bych to nesrovnávala. Zaměstnanci obdivují, že pracují s těmito lidmi a nemůžou za to, že zdravotnictví nemá dostatečné prostředky na zpříjemnění života těchto nemocných lidí. Jsou vězni vlastní duše a my jim nedokážeme porozumět zcela, jejich potřebám, jistě mají také své touhy a přání, které nám nedokáží sdělit. Rozhodně jsem proti celodennímu uzavírání do klecí. Pokusit se i těmto jedincům dopřát více pohybu, světla a vůní. alespon větší ohrádky a zahrady venku. Lepší ležet venku, poslouchat ptáky a být na čerstvém vzduchu. Takže zde snad je to problém nápadů, zájmu a peněz...

**1123** Nechápu kde je problém, klece jsou nejlepším způsobem, jak tento problém řešit. Až někdo vymyslí lepší způsob, ať pak klece vesele zmizí. A nejhorší je, když takovými články manipuluje veřejnost někdo, kdo o tom ví prd.

**1128** Problém není v kleci, ale daleko častěji v absolutní absenci snahy stav zněnit = léčit.

**1150** jeden člověk nestačí! Nedokáže být 24 hodin denně ve střehu! Jsou potřeba tři kvalifikovaní potřebným oborem vzdělaní lidé, které navíc musí někdo slušně zaplatit :o(

**1185** Pokud bohužel se bude na zdravotnictví dávat stále tak málo prostředků, at už pro pacienty, ale i pro personál, nedá se nic lepšího vymyslet.

**1214** Jsi ubozak, dej si prasek na spaní a plenky.

**1217** Vzhledem k tomu, že výše zmíněný pan Hradílek je nejspíš jen novinář, určitě mu může připadat, že jsou omezováni pacienti. Ale vzhledem k tomu, že není v české republice dostatek kvalifikovaných pracovníků, a navíc tito pacienti by potřebovali aspoň dva ošetřovatele na osobu, není v mlžnostevh těchto ústavů aby zaměstnávali tolik pracovníků. Určitě se o ně starají jak nejlíp můžou. Co uděláte s lupičem, který vyloupil banku? Zavřete za mříže. Co uděláte s postiženým? aby neohrozil svým jednáním sebe a okolí?? Zavřete někam, nebo si ho přivážete na špagátek??? k Pasu???

**1258** Ta paní na 130 kg nevypadá a nacpaná plegomazinem těžko bude agresivní. Ekonomika ve zdravotnictví je trochu jiná. Chcete aby Vás léčili jen pokud bude stoprocentní jistota návratnosti vynaložených prostředků?

**1263** Mela jsem za to, že lidé v klecích jsou agresivní a neberou silná sedativa. Asi by se klece nemeli vůbec rusit, třeba na noc nebo pro případ zúřivosti by byli vhone,ale az takova marnost ziti v kleci se mi nelibi.

**1268** tak co teda navrhuješ petro?Mohla by ses přihlásit jako dobrovolník a být 24 hodin s takto postiženými lidmi a starat se o ne,ne?!

**1273** Přečetl jsem si článek i celou diskusi a nestačím se divit. Začnu u paní Novákové, která je v ústavu od svých 11-cti let. Napadlo někoho to, že v jejích 11-cti letech vůbec nemuselo jít o mentální postižení, ale dejme tomu o opožděný vývoj? Napadlo zde někoho to, co se stane, když někomu budu od jeho 11-cti let cpát denně plegomazin a další sračky a jak asi ten člověk za 40 let dopadne? Neudělali z té paní dementa naši milí psychiatři po vzoru slavné paní doktorky, psychiatřky z Prahy ze sedmdesátých let, Ekrtové, proto, že v dětství pouze "více zlobila"? Uvědomte si tyto varianty, prosím. Co se týká házení mrzáků ze skal a jejich zavírání do klecí, mám na to jasný názor. Tito lidé mají právo na život, byť by nás to stálo nemalé finanční prostředky. Oni si svůj úděl nevybrali, nemohou za to. Jsou ale postižení, kteří si svůj osud vybrali, například prasáckou jízdou po silnicích a ti se pak mají lépe, než ti chudáci, co si svůj stav dobrovolně nepřivodili. Vše je tedy otázkou priorit a o lidském přístupu. Řešit něco únikem a máváním rukou je zavrženíhodné, být součástí řešení, ne problému v dnešní době umí málokdo. Na konec posílám obdiv těm, kdož vykonávají sociální práci a pečovatelsví ne pro peníze, ale pro svoje přesvědčení.

**1283** „jak, proboha, můžete uvadět jméno té paní? to nestaci křestní? i ty fotky jsou výsměchem lidskosti. to nemáte ani špetku rozumu? nemluve o tom, že celý ten článek je jen účelový.“

**1294** Většinou se jedná o případy lidí s takovou poruchou, že jsou nezvladatelní, nebezpeční okolí a hlavně sami sobě.Samozřejmě,že pobývání, chcete-li izolace ve zmíněných klecích nevypadá důstojně, ani lidsky, ale proti alternativním způsobům jako je kurtování k lůžku, nebo používání tlumících léků jsou klece způsobem asi tím nejmenším zlem.

**1312** 2) je hezký ukazovat na to, že chudáci lidé musí být v kleci nebo síťových lůžkách. Někdy to ale bohužel nejde. Když je pacient v raptu a je nebezpečný sobě i okolí, když se probouzí ve stavech zmatenosti, tak síť slouží především k jeho ochraně. Přál bych

autorům i kritiků pracovat alespoň týden v takovém zařízení. Planně kritizovat něco, co znám z krátké návštěvy nebo novinového článku je velice jednoduché, ale realita je bohužel jiná.

**1322** Tak vymyslete lepší, náhradní variantu ;) Nebo by jste si je snad chtěli vzít domů ?

**1367** lepší klece než vymazat mozek léky

**1408** Klece se už dávno ve většině ústavů nepoužívají. Ale 1-2 zdravotní sestry na např.10 pacientů není přiměřené. Mezi pacienty jsou např. vrazi čekající na soud, alkoholici apod. Všem jde důchod apod. na účet a ten většinou vesele používá rodina, která nemocného odložila. Mám se více obávat o osud těchto pacientů (často velmi agresivních) nebo své matky, která by jiné zaměstnání na malém městě nesehnala?

**1423** se dokáže sám o sebe postarat a zabezpečit si každodenní rutinní potřeby. Bohužel ta paní stejně jako jiní v ústavech tyto schopnosti nemají. Proto se o ně musí někdo starat. A když jsou to lidé, ke kterým se nemůžete na pár vteřin obrátit zády, jak se o ně starat? Kdybychom se na to podívali z hlediska rozumnosti těch jedinců, jsou vlastně zvířaty v lidském těle. Můj pes toho umí víc a je poslušnější, než někteří "lidé" z klecí a přesto ho také zavírám. Proč? U psa si tu otázku asi každý nepoloží, ale odpověď je stejná. Je to pro bezpečí jeho i okolí... Nic není černobílé a rozhodně si poslechnu názor člověka, který s takovými denně pracuje, než senzacechtivého reportéra...

**1429** Jak by se ti líbilo, když by jsi se nemohl napít před jídlem? A kolik toho čaje asi dostávají, když hrozí nebezpečí, že "by vypila čaj ostatním pacientům"? A jak by si strašně ublížila, kdyby dostala polštář a deku i ve dne? .....

**1449** Dost mě překvapuje, že ji tam jen tak zavrou a jedinou zábavou je jídlo. Kdo by to vydržel? Pak je logické, že bere vše z okolí, když nemá celý den přístup k ničemu jinému než hladkým mřížím a matraci. Proč nemůže dostávat hračky - plyšáky, nebo něco čím si neublíží? To bych brala jako humánní - dávat jim nějaké podněty na zabavení, pro radost, i když toho hodně nechápu a mají vnímání a rozlišování horší než malé dítě, tak potřebují podněty a jejich nedostatek je to nejdestruktivnější. Mříže chápu jako ochranu jejich i druhých, když by se měla alespoň čím zabavit, tak by to bylo humánní.

**1454** Pokud bude zaveden kvalitní bezpečnostní systém na ochranu klientu před vlastním sebepoškozováním a zároveň ochrana personálu před klienty-tělesná i právní, tak proč



ne...jenže z vlastních zkušeností vím, že náš stát na toto není ještě zcela zralý a v mnoha případech jedná velmi ukvapeně a nedomyšleně!!! Mám zkušenosti např. z Anglie či ze Skotska kde těžce postižení klienti mají výbornou důstojnou péči založenou na vyšších duchovních hodnotách-na dokonalosti poznání svých klientu a sami sebe. K zajištění ochranně zdraví svých klientů přispívá nespočet nejrůznějších zařízení-(které nejsou levnou záležitostí), mezi ně patří i spec.rehabilit.postele či spací koje s průhlednou a vypoistřovanou ochrannou či vestavěným diskmenem a monitorem při promítání terapeutických programů-pohádek, obrazců...atd.Dále kamerový samohybný systém, prostředí ve kterém se nachází klienti je max.bezpečné a zamezující případné poškození zdraví následkem pádu,smeknutí či dušení..atd-k tomu naponáhají i různé vřstavěné senzory. Zaměstnanci v tomto zařízení jsou různé národnosti-Černoši,Korejci,Číňané,Angličané...a každý nějak pozitivně přizpívá svými tvůrčími schopnostmi, vědomostmi a hlavně láskou!!Tak z toho plyne jedno...pokud se nezmění naše myšlení a vztah člověka k člověku, ale i k přírodě.....budeme si pouze jen hrát na to, jak jsme dobří a zároveň se utápět ve vlastní blbosti!!!:)Krásný den\*\*\*\*\*

**1464** starali církevní organizace,tak jak tomu bývalo i v minulosti.Matka mi o tom vypravovala ( bývalá zdravotní sestra ),jak řádové sestry byly k těmto lidem citlivé a laskavé.Braly to jako posláni.Myslím si ,že jich je v naší zemi dostatek,a konečně by sestry Boha měly nějakou vyšší životní náplň,samozřejmě s odborným lékařským personálem.

**1469** Při popisu v článku jsem si vybavila opičku, všetečnou, přátelskou i zlomyslnou, neposednou a problematickou. Nechci tím srovnávat s konkrétní paní ani nikoho urazit. Ale s opicemi máme mnoho společného, a někteří postižení lidé mohou být mentálně i pod jejich úrovní. Kdyby ale někdo vlastnil opici a zavřel ji celodenně do malé klece bez vybavení, a poskytl jí tutéž aktivitu jako má ta paní, ochránci zvířat by oprávněně protestovali. Nemůže ale tu nevladatelnou opičku ani volně pustit po bytě, protože by se chovala asi tak, jako se v článku popisuje. Správné řešení je tedy poskytnout té opičce přiměřené prostředí, umožnit aktivity,které jsou jí přirozené. Skoro to vypadá,že by se ošetřovatelé takového typu postižených lidí měli radit s primatology. Učit se jim rozumět a vyhovět jejich potřebám, a respektovat jejich odlišnost.

**1479** Ach můj ty světe, je tohle vůbec možné?? Takové omezování svobody, proboha vždyť ta paní by byla mnohem šťastnější někde venku, na svoji půdě, na svoji zahrádce.

Ano, potřebuje péči ale proč ji nedopřejete trochu radosti z kousku vlastní země?? Vy snad chcete být zavření celý život v kleci? Jak se na to ty zdravotní sestry mohou jen tak koukat? Kdybyste dali každému ať už lehce ti více postiženému kousek vlastní země o který by se mohl starat, svět by byl hned krásnější a veselejší a lidé šťastnější!!!! Chci vidět ty šéfy těch ústavů, kteří si hoví doma ve svých vilkách a cpou se od rána do večera, jak by přežili byť jediný den v kůži téhle paní!!!! styďte se a hleďte něco dělat, ať jednou neumřete s pocitem viny v srdci nad tím, jak jste zmařili byť i jeden lidský život.....

#### **1516 MY NEMŮŽEME SOUDIT**

**1520** S čím nesouhlasím je psaní těchto článků s jedním názorem. Ať už kladným či záporným. Lidé potřebují číst obecné články a stejně si pak neudělají ten správný názor. Asi bychom si to museli zkusit takovou práci. Z vlastní zkušenosti vím, že pro některé klienty jsou klece nutné. Ikdyž to vypadá "zvenčí" surově, často to pomáhá i samotným klientům (o personálu nemluvě) A proto by bylo dobré, aby každý, kdo začne jednu či druhou stranu odsuzovat, aby si to šel zkusit a pak teprve svůj názor řekne.

#### **1522 Nejsem odborník**

**1531** nemohu jako naprostý laik rozhodnout, zda klece ano či ne. Ale než to někdo kompetentní rozhodne, co třeba zkusit kompromis. Část dne v kleci a část venku. Povinná procházka i v zimě určitě neuškodí, jen přidá práci personálu s oblékáním. Když už tu bylo to přirovnání ke psovi, tak ten na procházky také denně chodí. Člověk by na to měl tedy mít nárok také.

**1532** A pak ty zlořečené klece. NESTÁLO BY ZA ÚVAHU DODRŽET VELIKOST PROSTORU NA 1 OSOBU ALESPŇ JAKO VE VĚZNICÍCH? Než se nahoře dohodnou zda klece ano či ne, tak probiha aspoň zvětšit jejich prostor.

**1537** Zvecsit klietky by minulo ucinok. Tak si pacient najlahsie ublizi. Rozbehne sa proti mrezi a.....

**1544** Existují i polstrované mříže ..... plně souhlasím s tím, že by jsme se k těmto lidem neměli chovat hůře než k vězňům či zvířatům .....

**1545** I ta rozbitá hlava je etapou poznání a výsledkem svobodné volby

**1555** to co delaji v ustavech ze davaji lide do klece je humus zavrel bych tam ty zdravotni sestry aby vedeli jaky to je i kdyz je clovek mentalne postizeny tak preci za to nemuze je to preci jenom clovek jako my.

**1570** ty karavo koho urazis ja vim co to je se starat opostizenyho ja mam sam postizenou segru a vim co to je za praci,ale uvedom si ze to jsou jenom lidi a ne divoka zver a jestli si stezujes ze toho mas plny kecky tak tu praci nedelej preci za to beres plat zavrel bych tam tebe takovy lidi jako jsi ty mam rad.

**1593** Už jsi viděl ZOO, kde by drželi gorilu v prostoru 1x2 metry? Nebo kde by měli na každé nebezpečné zvíře jednoho ošetřovatele?

**1600** nevím proč mi tu píšeš o zvířatech v zoo jestli ty přirovnáváš postizeny lidi ke zvířatům tak to jsi peknej hnup ja sam mam postizenou sestru a vim ocem mluvím tobe by se taky nelibilo kdyby te někdo zavrel do klece to jsou taky lidi a ne divoka zver oni preci za to nemuzou.

**1623** A jak byste chtěla daný problém řešit? Přikurtováním? Pak dotyčnou osobu zbavíte možnosti si hrát, otáčet se za zvuky, alespoň trochu se hýbat. Nadopováním tlumícími medikamenty? Uděláte z nešťastníka apatickou živou mrtvolu.

**1629** Když nebudou tito lidé zavřeni v klecích, budou silně nadopováni praskama, aby byli klidní a spali. Klece jsou pro to, aby jim neutíkali a něco si neudělali, jinak jim není nijak ubližováno (alespoň v to verím). Sester je málo a musí se starat o více pacientů, nemají na starosti jen jednoho a četla jsem tady názor, že je spousta nezamestnaných lidí....na tohle je potřeba vhodně vzdělání a taky chut to dělat. Nahnat je tam, to by si ti pacienti moc nepomohli. Tuhle práci nemůže dělat každý, hlavně umíte si představit, jak je placena? Pro mě stále zůstává otázka co je lepší, nadřogovat lidi praskama nebo je nechat zavřené.....? Můj dědeček byl v takovém ustavu kde nepoužívají klece asi čtrnáct dní. Do té doby vnímal co se kolem něj děje a mohl i sam trochu jíst. Když se vrátil už jenom seděl aabsolutně na nic nereagoval.... uřel zahy po návratu.... kdo ví.

**1664** Potřebujeme potraty a eutanázie

**1678** ... tohle je humáč, nechápu ty její rodiče, proč si teda dělali děti když je pak odloží ... tyhle klece jsou fakt moc, to bych jí radši dal kulkou mezi oči ať má aspoň klid a pohodu.

**1698** Je sice hrozné, že tyto lidi musí žít zavření v klecích, ale co jiného s nimi dělat?? Rodina je nechce, ústavy nejsou schopné se o ně jinak postarat.. To ty lidi mají vyndat z klecí a poslat je žít normální život? Nebo je nadopovat práškama a nechat je prožít život v naprosté nevědomsti??

**1759** Když mi před lety řekli, že můj syn-mentálně postižený se značným neklidem- by v ústavu skončil právě v dané kleci, neboť pracovníků je zde málo, odvezla jsem si ho domů. Pár poznatků z mého dalšího života: rozvod a takřka zhroucení se z vyčerpání, poznání, že syn potřebuje i něco jiného než mou lásku, nalezení vhodného stacionáře, spoustu skvělých a obětavých lidí. Věřím, že druhý syn si do života odnáší "něco" navíc - v tom dobrém slova smyslu - i když ne všechny chvíle byly pohodové..v současnosti mám dobrou práci, řadu přátel, lásku přítele i svých synů - OBOU! Ten pocit, když vás obejmě takhle nemocné dítě..nelze popsat ani srovnat s ničím.

**1771** nejsem Matka Tereza a umím si život užívat a vím, o čem píšu.

**1776** Voda klesla, CzechTek už také není in, bojovní psi vyšli z kurzu a hon na kuřáky a pedofily novinářům k obživě nestačí. Rozjíždí tedy další mediální rádobytéma, které má vyvolat mezi pitomcema rozruch. Skutečně někdo z nich v těchto ústavech byl? Má vůbec představu, jak to tam chodí? Pánové a dámy, jinak to prostě dělat nejde. A pokud si myslíte že ano, prosím... seberte veškerou svoji chytrost a nastupte se předvést. Můžeme být vůbec rádi, že jsou mezi námi tací, co tuto práci vykonávají. Z osobních zkušeností vím, že obdobně nemocného člověka neuhlídá ani celá rodina doma, i kdyby se rozkrájela. Natož pak slabá sestra ve dvě ráno. Takto je chráněn jak personál, tak postižený sám. Je smutné, že novinářská spodina rozpitvává téma, o kterém ví to stejné ho\*no jako paní chytrá čarodějka Rowlingová.

**1791** Vzhledem k Tvým drivejším komentarum kde hystericky vyvolavas slavu Lukasekovi a Milosevicovi jsem ani jiné názory z Tve dílny nečekal. Komunista se nezapre. Možná ti je smutno po době kdy za totalitního režimu do tech klecí zavírali vsechny nepohodlné lidi.

**1796** Jako studentka před 3 léty jsem se seznámila s těmito zařízení a pod. Uchvělo mě to, že mezi tělesně a mentálně postiženými pracovali jako hlavní pracovníci lidi 10 let před důchodem, kteří měli profesi jako "družinář"- 1. systém- odpracovat si někde něco....Pak jsou dobrovolníci- nejvíce bylo na delší dobu civilkářů,2.Civilkáři už nejsou.....3.Když

někdo by chtěl asistenta, stačí podat inzerát a myslím si že student se přihlásí a má to jako zároveň praxi, Jou to jen výmluvy.

**1797** Jestli je v čele člověk bez sociálního citění, tak jeho argumenty nejsou argumentama ale anegnotama. S tím jsem se nejen setkávala jako studentka na praxi, ale i už v profesi. Systém je na hovno, ale průser je že si všichni zakládaj na VŠ papírově - to je móda..1 polovina - to dělá, že je to hezké a módní se věnovat v tomto oboru,ale ve volném času už nemají čas - stává se to takovou formalitou, vyčistit zuby-utřít zadek-nakrmit-zakrýt a vykládat si večer u piva jak je to zodpovědné apod. 2. půlka....mají opravdový záměr, protože nastoupili do práce a kvůli výplatě či na žádost zaměstnavatele se v oboru musí více vzdělávat- praxi mají, ale zas ten papír.....Já mám 22, mám SŠ odbornou humanitního směru a když to srovnám tak studijně a v praxi jsem na tom stejně jak gymplák na pajdáku co dělá bakaláře. Praxi - zájem - zkušenosi - vědomosti těch mám, nemám papír z toho všeho vyplývá že kdo má papír bez duše má větší šanci - než duše bez papíru.....Politika je jen papírová a o papíru to bude vždy - čím ví

**1817** Hodně lidí s agresivními sklony vůči sobě nebo ostatním, kteří jsou zavíráni v ústavech v klacových lůžkách, jsou autisté. Tito lidé vyžadují speciální přístup a pokud se s nimi zachází neodborně, jsou agresivní. Mohou těžce poškodit i sami sebe. Někdy to vypadá jako by byli posedlí. Náš stát nemá ANI JEDNO specializované zařízení pro tyto lidi. ANI JEDNO. Tito lidé jsou rozptýleni po různých zařízeních, kde jen málokdo ví, jak k nim přistupovat!!! Co s tím???

**1827** Tito pacienti mají právo na důstojný život, ale někteří tady v diskusi jsou mimo, například Terka, která by dala "každému kousek své země" a podobně další: místnost 4x4 metry...ano, to by bylo krásné, vás asi živí rodiče, že? Já si taky myslím, že mám právo na důstojný život, ale s cenami nemovitostí, pozemků, nájmu - ani já nemám místnost 4x4 metry a chodím každý den do práce... takže si myslím, že takto to řešit nepůjde. Myslím, že je normální, že ve vyspělých zemích dávají bohatí na charitu a z toho se mimo stát dofinancovávají tyto instituce. A taky lidé kteří na to mají, platí za pobyt svých příbuzných v těchto ústavech, anebo je mají doma a platí si ošetřovatele.

**1832** Copak nekdo nekoho nuti, aby pracoval s psychicky postizenymi? Zil jsem doted v tom, ze si tuto praci lidi vybiraji sami a tak by se meli i prizpusobit novym poznatkum vedy a novym pracovnim postupum, ktere jsou v souladu s lidskymi pravy. Co brani

takove nejake nespokojene osetrovatelce, aby zmenila zamestnani a sla treba uklizet hajzliky do restaurace nebo bufetu? Treba bude chtit i tam hosty zavirat do kleci, aby to mela jednodussi.

**1862** Docela umím pochopit obě z vás, matku od postižené dcerky, i sestřičku Efku. Stále ale narážím na fakt, jestli si všichni uvědomujeme to, že ti postižení jsou zbaveni, ať již jakýmkoliv způsobem, či našimi zásahy do jejich života, radostí z tělesných, citových i materiálních požitků a prožitků. Možná tu budu hrát roli někoho, kdo je mužem i ženou dohromady, vybočuje z řady, ale to mně je jedno. Jak jsem již psal, jedná se sice o postižené lidi, ale hlavně o lidi, ne o experimentální tvory, kteří si nezaslouží pozornost. Trocha sociální práce s nimi by určitě prospěla. Nikdo se nemůže vymlouvat na to, že na lidský přístup nejsou finanční prostředky a dostatek kvalitních pracovníků, všechno je v lidech a cit k nim se na žádných školách neučí, to musíte mít v sobě, vážení. Analyzer

**1887** Mam jednu otazku pro ty prispivajici v debate, kteri pisi, ze s temito psychicky positzenymi lidmi pracuji... no tak by mne zajimalo jak se divate na to, ze v nekterych zemich klece vubec nepouzivaji a kdyz tak na co nejkratsi dobu (tim se myslí HODINY - nikoliv cele DNY nebo MESICE ci ROKY!!!!) a jen ve vyjimecných pripadech (musí o tom rozhodnout patricne urady). Takovito lide mají vetsinou sva krizova obdobi, která trvají ruzne dlouho - ne vsak cele mesice ci roky vkuse. A taky kdybyste mi vysvetlili jak je mozne, ze vlastne toto "opatreni" je v Evrope jinak zakazano. Jen prosim neargumentujte nedostatkem financi, protoze napr. Svedsko ma velke economicke problemy ve zdravotnictvi, ale zavirat pacienty do kleci je v teto zemi zakazano. Taky se mi nelibi jak se nekteri vyjadruji o techto lidech jakoby to byly male zrudky bez osobnosti, zajmu, citu, fantazie, jejichz zivot nema zadny smysl a cekajici jen na smrt - namisto lidska bytost se vsim vsudy. Privital bych sirsi debatu ve sdelovacich prostredcich na toto tema, aby se verejnost dozvedela neco i z pozitivni stranky o techto lidech. Jak myslí, jak cití, jake mají sny a touhy a jine - mozna by se potom nekterym vice otevrela oci, protoze ono je preci jen jednodussi zahnat sve svedomi do kouta a zavrit do klece nekoho o kom je vseobecne rozsireno, ze je to "nebezpecny jedinec bez osobnosti, který v podstate jen ceka na smrt a v podstate skoro ani nevnima svet kolem sebe". Zavrit vsak do klece premyslivou bytost, která umí

**1897** No tak já vám mohu odpovědět docela jasně: V ostatních zemích je nadopují tlumícími léky a pacienti o sobě neví. Takhle to je.

**1912** Bože můj, potkat autora článku, tak mu nejspíš jednu vrazím. To ste lidi všichni tak natvrdlý. Ty řeči o tom, že chtějí, aby žily plnohodnotný život... Tyhle lidi jsou nebezpeční sami sobě i okolí a co je lepší, být zavřený v kleci, nebo nadopovaný tlumivými léky a ležet na místě, nevědět o sobě??? To je plnohodnotný život. Dělán ve zdravotnictví a s jakýmikoliv protinázory se rád setkám na svém e-mailu. Ale probůh, otevřete oči!!!!

**2008** Do klecí zavíráme, i děti aby si sami neublížily. Stejně je to s mentálama.

**2045** A už poslední reakce a dost ostrá a s nadsázkou, snad to redakce nesmaže. Ukázat jí, co je to sex, co vy na to? Mohla by si dost dobře užít, třeba to vůbec nezná.

**2060** A ještě dost závažná otázka na redakci, pro obhajobu článku. Pane redaktore, přinesl jste nám velmi dojemnou fotografii paní Libuše v kleci. Dotaz: Pokusil jste se paní Libuše, přes růžové mříže, zeptat na to, jak se paní jmenuje? Pokud ano, napište nám, prosím, jaké byly vaše vzájemné reakce a jak rozhovor probíhal. Nerad bych totiž obhajoval ztracené případy, však si můžete vyjet mojí historii v tomto fóru. Děkuji.

**2085** My to chapeme. Jen to vysvetli cele zbyvajici Evrope, aby take pochopila, ze my v tom Cesku vlastne mame ojedinely humanisticky system, ktery pacienty chrani. Meli by opet zridit klece i v jinych zemich. Pekne nahnat skolni mladez na srotiste, do muzei, na hrady a archeologicka naleziste z doby stredoveku, vykopat a oprasit vsechny klece na lidi a pekne je natrit na ruzovo a nainstalovat do vsech ustavu zemi cele Evropy. Chceme preci ochranit pacienty pred navykem na silne prasky a tak je radeji zavreme do klece. Nacez pacientum zamichame o to vetsi davku Plegomazinu do kase, aby si toho nevsimli. Podle zasady: Co oko nevidi - na to si telo nemuze vypestovat navyk. Oko v tomto pripade vidi jen tu klec a tak at si pekne zvykaji na klece. Cest praci a se Sovetskym Svazem na vecne casy a nikdy jinak!

**2160** Ale my tady jsme pochopili, že ty mříže mají chránit ty, kteří se o ně starají. Proto správně chápu, že ty mříže nemůžete oddělat. Protože ti postižení by pak asi těm, kdo je tam z péče zavírali, ublížili.

**2175** Nebudu rozebirat, jestli je spravne nebo ne, ze jsou lidi v klecich... ale toto neni klec, ale klicka! Proc kdyz uz to musi byt nejsou ty klece vetsi, aby se tam mohli aspon

prochazet nebo neco takovyho? Vzdyt jsou tam 24h denne... A kdyby jim tam dali treba nafukovací macek nebo nejake podobne veci, tak by se nejak zabavili, ne?

**2180** A víte, co by mohl způsobit takový nafukovací míček???. Je možné, že by si k němu pacientka vytvořila určité city a při ztrátě by docházelo k obrovské citové labilitě. Stačí i jednoduchý příklad. Hodí ho z té klece jenom na zem, ale protože tam nebude zrovna nikdo, kdo by jí ho podal, dostane záchvat.

**2203** něco jste přehlédli:).Já cestoval hlavně v Anglii a ve Skotsku....neříkám že to mají všude,ale kde jsem byl tam to mají-ale tady nejde o Ty kamery..to je to poslední-to už začíná i unás...ale hlavně o celý bezpečnostní systém pro klienty i personál..a hlavně dokonalejší komunikaci mezi klienty a personálem....také jde o to že mnozí lidé už pochopili zákonitosti přírody a vztah člověka k člověku-jde tu o vyšší duchovní poznání-což dokonale napomáhá porozumět lidem z těžkou mentální retardací, nebo různým stádiím schizofrenie....atd. Na toto mi tady zdaleka nejsme zcela zralý:.)Ale dá se začínat postupně a dělat změny kde to má opravdu opodstatněný smysl....co se týče klecí-nemusí být-mohou je nahradit spec polstrované ohradníky s blanitou průhlednou ochrannou-ale ochrana alespon na noc je opodstatněná!!!a velmi důležitá!!!Mám s tím letité zkušenosti s různými případy-například někteří pacienti se v noci z ničeho nic probouzejí a různě se vyjadřují-ohledně svých potřeb...pokud se jim do určitého časového limitu nedostává zpětné vazby, tak začínají pracovat na jiné strategii-která mnohdy může mít i sebepoškozující účinky s následkem smrti a léky vše bohužel nezachrání...které mají i vedlejší účinky, které zase vyvolávají i jiné reakce a mnohdy i závažnější-jak se bohužel i stává!Pokud organismus nedotane uspokojující odpověď-nejrůznější cestou...může se stát za určitých podmínek, že si vytváří svou vlastní odpověď-vyustující až v amok. S pozdravem John

**2208** Ten macek byl jen příklad nejake zabavy... Vzdyt jsou v te kleci na tom hur nez vezni v base. Proc tedy misto te klece nema pro sebe cely pokoj se zamcenymi dvermi a zamrizovanymi okny, kde mi mohla mit svoje veci - ktere nebudou nebezpecne a nebude je mit kam zahodit... Jinak by me taky zajimalo kam chodi na WC apod.

**2213** Je to k pláči ta beznaděj, když za vás rozhodují jiní, chápu personál, že nezvládne tolik dospělých "dětí" uhlídat, vždyť to většina ví kolik úsilí stojí uhlídat takové batole, jen se otočíte a už je ve skříňce a vytahuje nádoby a musíte být jak ostříž, abyste odstranily



všechny nástrahy, které mu můžou ublížit, chvilku klidu máte, když to batole šoupnete do ohrádky kde je v bezpečí a má dost prostoru k pohybu, ale co Libuše Nováková, prostor nikde, hrozná představa co ona za těch 40 let po ústavech musela zažít, neumím si vůbec představit, že bych se napila jen po jídle třikrát denně odporným čajem, který se vaří v nemocnicích a ústavech, přitom lékaři nabádají, abychom dodržovali pitný režim, ta Libuše bude mít za nějakou dobu problémy s ledvinami nikomu to vadit nebude, je mi smutno, ovšem to smutno si nepřipouští Ti co to vidí každý den, mají práci a budou se bránit, aby o ni nepřišli, na úkor lidí, kteří nemohou za to, že se je postihnul takový osud.

**2224** Tak jak vyzněl případ paní Libuše z vašeho článku - odborník by jí jistě v kleci nenechával. Jsou pak však jiné případy klientů, kteří se sebepoškozují životu nebezpečným způsobem a trpí nezvladatelnou agresivitou vůči svému okolí. Zde je pak otázka, zda takového člověka přiotrávit zklidňujícími léky za cenu toho, že se bude bezvládně "kynkat", aniž by byl v kleci, nebo bude většinu času právě v takové kleci? - ač já osobně myslím, že síťované klece se dnes již užívají mnohem více a jsou samozřejmě pro takové jedince méně nebezpečné.

**2236** pro Petra: Konecne par rozumnych slov v cele te absurdni debate. Jsem rad, ze existuji takovi lide jako pan Petr. S tou neochotou u zamestnancu zdravotnictvi prijimat nove poznatky a hledat radeji vymluvy je to opravdu katastrofalni. Predstavme si treba IT-technika, ktery by se vzpiral kazde zmene a pokroku, ktera by prisla v jeho oboru. To bychom tady ani dnes nesedeli u internetu. Predstavme si inzenyra v automobilce, ktery by se zacal hadat pokazde, kdyz by firma u ktere pracuje prisla s nejakou novinkou v oblasti technicke. To bychom dnes jezdili ve starych Drabantech a Skodulach. Proc bychom meli akceptovat takovyto neflexibilni postoj v oborech zabyvajicich se zivymi lidmi, kdyz v oblasti nezive techniky to neakceptujeme?

**2256** Je mi divne, ze si tohoto ten tvuj znamy vubec nevsiml. Nijak jsem netvrdil, ze bych toto chtel zavadet do Ceska - opakuji, ze jsem to nazval "detailem - mozna nedulezitym". Na dulezite otazky neodpividas. Kdyz ctu ty tvoje argumenty tak vsechny vychazi z toho si vytvorit jako personal co nejpohodlnejsi prostredi. Nikde nevidim pacienta jako stred zajmu.

**2261** Precti si ten clanek poradne. "My vam ji pustime a uvidite"... "Chcete videt co dela?"... Uz ten zpusob jak s tou zenou a o ni mluvi je nedustojny. Jakoby pousteli ven z

klece nejake nebezpecne zviratko. V clanku je uvedeno, ze Libuse rozumi co ji rikaji. Asi bych ocekaval, ze osetrovatelka rekne "Pujdu se zeptat Liby jestli chce jit ven z klece, kdyz si to tedy prejete" a ne "My vam ji pustime a uvidite co dela". Asi bych ocekaval, ze se nekdo za ta leta mohl snazit jeji komunikativni schopnosti rozvijet tim, ze by s ni denne pravidelne komunikoval. Zpocatku jednostranne, pozdeji mozna oboustranne. I malym detem, ktere neumi mluvit se ctou pohadky. I lidem v komatu se ctou dopisy a treba je clovek drzi pri tom za ruku. Pocit lasky a pece neni treba nejak tlumocit a ucit se mu rozumet. Kazdy nejakym zpusobem komunikuje - existuje tisice zpusobu komunikace - verbalnim zpusobem komunikuji i zdravi lide jen z 30% - zbytek je komunikace neverbalni (cili bez pouziti slov). Kazdemu se muze stat, ze nekdo z nasich blizkych nejak onemocni nebo se dostane do takovehoto ustavu v dusledku treba nehody, stari apod. Nikdy bych nedovolil, aby s mym blizkym pribuznym nekdo takto mluvil bez respektu at uz je jeho nemoc jakakoliv.

**2271** Hm, tak to dava odpoved na nejednu otazku. Nicmene osobni setkani asi az za dlouho, protoze jak jsem uz psal, neziji v CR. Podle IP si muzes zjistit, ze pisu ze Svedska. Na druhe strane mi nepripada seriozni psat, ze tvymi rukami proslo mnoho spokojenych pacientu a vydavat se zde za odbornika a z teto pozice ochranovat pouzivani kleci v ustavech. Uvedom si, ze tady se jedna o debatu o zivych lidech, o jejich osudu a budoucnosti a kdovi, treba kolo osudu muze zpusobit, ze se to v budoucnu muze tykat i tobe velice blizkych osob - nemoc a smrt si nevybira. A pokud budes studovat psychologii tak po skonceni tvych studii, ktera jsou dosti narocna, se s touto realitou budes muset poprat tak ci tak. Muzu jen doufat, ze nez ta studia ukoncis tak uz bude svet zase o par kroku dal a s nim i situace lidi o kterych je ten clanek. Mej se fajn.

**2313** Ahoj,jsem zdravotní sestra.Když jsem chodila ještě do školy,tak jsem chodila na brigády,vždy jsem si vybírala jen ÚSP.Zacila jsem také necelé dva měsíce práci v ÚSP Mařenice.Moc se mi tam líbilo.Chtěla jsem jen říci,že Libušku Novákovou také moc znám,jelikož právě u ní jsem dělala.Když pustíte Libušku z klece,tak nenáte čas ohlídat ostatní dívky.Libuška je moc velký "plašan".Chtěla jsem právě s touto dívkou navázat nějaký kontakt,ale moc to nešlo.Byla bych ráda,kdyby byla mimo klec,ale jak říkam,to musíte mít na starosti jen jí.A jelikož je v té kleci už tolik let,tak si myslím,že by jí život mimo klec nejspíš i ublížil.Jak psaly sestřičky z ústavu,mohla by se opařit,nebo vypít něco škodlivého.

**2314** Můj závěr je ten, že by právě ty sestry, které jsem skoro denně s těmito lidmi, měly rozhornout zda mít právě tyto lidi, jako je Libuška, někde mimo klec. A né nějaký lidé, kteří se ani na ty lidi nejdou podívat....

**2329** Místře Thomasi Halle, jste opravdu ubohý... Za nikoho jsem se nevydával. Ošetřovatel jsem a když plácnu, tak takové stovce pacientů jsem už určitě pomohl. A ze své pozice to můžu označit jako spousta. Čím dál víc si začínám myslet, že z toho písečku z bábovičkami píšete z notebooku VY. Nashle

**2380** Na to jsem prave uz nekolikrat uvedl, ze ty penize treba ve Svedsku taky nejsou a presto nikdo neni drzen v kleci. Problem je jinde. A kdyz tak by se mely penize uvolnit odjinud jak uvedl v debate Petr. Co je dulezitejsi nez se postarat o nase spoluobcany, kteri to nedokazi sami? Vyspelost zeme se pozna podle toho jak se dokaze postarat o ty slabsi. Asi jako rota vojaku v boji. Taky nenecha lezet sve ranene na pospas jen aby si ulehčila svůj vlastní osud. Neni lepsi usilovat o to, aby politici zacli prioritovat peci o zive lidske bytosti a vyhradili na ten ucel financni castky na preskoleni zdravotniku a jine, nez se zde zastavat protilidskych zarizeni jako jsou lidske klece? Proc se tady my dva budeme dohadovat? Neni lepsi jit spolu jednotne proti tem, kteri jsou za to odpovedni?

**2428** Není lehké se o tak postižené lidi starat, ale vždy se dá najít spousta řešení, když je k tomu ochota. Takoví lidé sice musejí být svým způsobem izolovaní- pro ochranu sebe a druhých- ale KLECE?!!! To zamřížovaná cela je lepší- tam se dá alespoň chodit! A je jistě spousta způsobů, jak takové pacienty zabavit a nebezpečné předměty (viz. dezinfekce) mají být pod zámek! Jenže to vše vyžaduje od personálu trochu víc + dobrou kvalifikaci i dostatek financí. A samozřejmě kontroly nadřízených orgánů. A za to samozřejmě zodpovídá vláda- jak je schopna vytvořit podmínky pro to aby byla společnost schopná se důstojně o tyto lidi postarat! Ti, kteří se o tak postižené občany starají doma, jsou na to úplně sami a nezavírají je do klecí- taky vymýšlejí způsoby, jak se postarat co nejlíp a přitom neublížit! Navíc u té paní její stav trestuhodně zanedbali už dávno- kdoví na jaké by byla úrovni, na jiném místě a za jiných podmínek!?

**2438** Sice to není adresováno mě, přesto bych si dovilil reagovat. Ano, s tímhle souhlasím. Vyměnit klece za něco pohodlnějšího, přest prakticky stejného účelu. To je řešení. Mě se nelíbí už jen to, že pacient je postižen, ani způsoby léčby, ale v této situaci se musí vykonat ono pověstné "menší zlo". Jinak pane Johne, myslím si, že vaše stanovisko,

kteře jste popsal v diskuzi takto nevyznělo v samotném článku. Možná právě proto některé ostřejší diskuze. S úctou Jakub Valta

**2471** Spíše se přikláním k ojedinělým názorům v jinak jalové diskusi, že si článek zaplatila nějaká farmaceutická firma (ono na lůžku se musí pacientovi ty dávky podstatně zvýšit) nebo nějaký zájemce o lukrativní nemovitost. Nikde v článku není ani náznak, jak se bude alternativně postupovat v jiném ústavu, až ten stávající zruší. Na nějakou změnu není přece třeba se stěhovat jinam, na to je třeba hlavně nějaká nosná myšlenka a ta tady evidentně chybí.

**2498** mam dve kamaradky, ktere pracuji v psychiatricke lecebne. Opravdu neni moc prijemne chodit z prace s modrinami, skrabanci, monokly... to kdyz vas jen tak napadne nejakej volne pobihajici "schýzouš". A to pracuji jen s lehcimi pripady. Ja ty holky obdivuju. Byl jsem se tam nekolikrat podivat, musel jsem se porad otacet, hlidat se. Ty lidi dokaze rozhodit i male gesto popř. pohyb. Byt zamestancem takoveho ustavu, ta po vypusteni tech "chudáčků" z kleci, shanim se hned po tezkoodenecke policejní vstroji. Jinak bych tam nevlezl.

**2508** Neda mi to a napisu ti neco o tech "schizousich" chces? Na rozdíl od kulturních stereotypu existuje jen malá spojitost mezi nemocí schizofrenie a sklony k agresivitě. Verejné rozšířený názor spojuje schizofrenii s agresivitou a nasilím. Je však jen velice malý počet schizofrenků, kteří jsou násilní a opravdu jen malá část, která byla odsouzena za kriminální čin násilí celosvětově. Což je statisticky podchyceno. Naproti tomu to bývá dost často opacně, že člověk, který má diagnózu schizofrenie se stává dost často obětí násilí! Opet podchyceno statistikou. Přestože žádné definitivní důvody proč tato nemoc vznikne nebyly identifikovány, je jedním z velkých faktorů PROSTŘEDÍ, stres, diskriminace může také vyvést psychoepizody. Sociální podmínky hrají také velkou roli. Z čehož vyplývá, že zavírání do klece schizofrenikovi spis přitíží než naopak. A na závěr pár jmen těch hrozných "schizousů":

**2532** Pracuji ve zřevňovníctví už 4 roky a vím že u nás na oddělení občas máme pacienty po operaci hlavy a jsou zmatení, občas agresivní atd. ano, oni za to nemůžou a hlavně si to neuvědomují, ale jsou nebezpeční pro sebe i okolí a opravdu jen zřídka je kurtujeme, ale co je moc to je moc. Sice je pravda, že tito lidé jsou opravdu rychlí a v mžiku něco udělají nebo seberou. Ale ať mi nikdo neříká, že se nemůže najít v jídelně s ostatními, vždyť tam aspon

musí jedna být a dohlížet a ty klece by se oproti měli používat jen ve výjimečných případech. Konkrétně v tomhle případě si myslím, že klec je zbytečná. A to, že polštář a deku dostane až večer, tak za to bych je hnala!!!!!!

**2602** jo? tak to bych vás teda chtěla vidět jak se o ty lidi staráte! když je tak chcete dostat ven! stejně si ani neuvědomují kde jsou a nikdy nebudou víst normální život! je to smutný, ale je to tak

**2622** Myslím si, že tady není prostor pro názor lidí "z venku" diskutovat o tomto problému mohou zasvěceně pouze lidé, kteří v podobných ústavech pracují a nebo se o podobně nemocné lidi starají doma. Pracuji v jednom takovém ústavu a všechno je to o nedostatku lidí a o penězích. Já pracuji s dětmi, což je úplně něco jiného, ale i děti si mohou vzájemně ubližovat. Je tam holčička, kterou když chytíte za ruce, tak vám neuvěřitelnou silou a rychlostí chytne vlasy, ruku cokoliv a kousne vás až do krve. Chlapeček vše co najde sní-, další se mlátí do hlavy o cokoliv, jsme tam jedna sestra na dvanáct takových dětí v jedné místnosti a teď at mi poradí paní reportérka jak to mám prakticky udělat aby si vzájemně neubližily a mohly se dejme tomu vyspat, najíst, hrát si... a to si opravdu nedovedu představit dospělé lidi, kteří váží např. 80kg???! Panebože když o něčem chcete napsat reportáž, tak si to zkuste at víte o čem píšete!!!!!!!!!!!!

**2697** Myslím si, že tento článek je jednostranně zaměřený a je to velmi sprosté!!! Tak si tam zkuste jít pracovat - co budete dělat s člověkem, který bude ohrožovat zdraví okolí i to své vlastní? Domluvíte mu? to asi těžko, můžete ho buď zdrogovat, přikurtovat nebo dát sem. Je to sporné, ale je to často jediné možné řešení. Tak to nekomplikujte za každou cenu!!!

**2721** i v českém ústavu lidé nadopováni jsou dost. Kdyby to byla moje volba, tak bych asi brala o sobě nevědět, než sedět víc než 9 let neustále v kleci.

**2727** To je pro mě něco jako, že devianty kastrují, aby předešli tomu, že někoho znásilní. Život v klecích je podle mě hlavně kvůli bezpečí těch lidí samotných.

**2732** Jen jsem se nikde nedočetl, co s těmito lidmi bude, až z humanitních důvodů tato zařízení zruší (a jak tu někdo trefně podotkl, nejspíš z nich udělají něco lukrativního). Nejspíš je prostě "propustí na svobodu", kde rozšíří řady nespočetných bezdomovců.

**2797** A jak ošetřujícímu personálu i ostatním chovancům zaručíte, že onen mentálně retardovaný člověk nikomu neublíží?

**2817** Je mi jich líto... stejně třeba jako vám, ale asi je opravdu těžké starat se o ně. Přebalovat, krmit, uklízet pro 40 cizích lidech... Myslím, že to je záhul a nikdo z vás se do toho nehrne. Pokud nesouhlasíte s klecemi, tak se staňte zdravotníci, nebo soc.pracovníci!!! Myslím, že je to jako s dětmi... Představte si dvě matky a x dětí, které jsou volně... Myslím, že to může být až nebezpečné pro ně samotné. Představte si co se jim může stát, kdyby byli svobodní - okradou je, zbijou, znásilní, zabijí... A v ústavech být spousta z nich volně prostě nemůže... Kdo je bude hlídat, když se do téhle práce nikdo nehrne!

**2802** Když si myslí, že místo klecí je humánnější toho chudáka přivázat k posteli, tak ať ty klece zruší nadobro.

**2807** Od 1.1.2007 bude v platnosti Zákon o sociálních službách, a to všichni uvidí správný "nářez"- některé rodiny si, pod vidinou peněz, budou brát domů své rodinné příslušníky, kteří dosud žili v zařízeních, kde jim byla poskytována odpovídající péče. Tito různě postižení lidé těžce nesou jakoukoliv změnu a někteří navíc budou ohrožovat své nové okolí. Samozřejmě to neplatí pro všechny případy, ale pro drtivou většinu jedno či druhé určitě. Ono je něco jiného přijet se jednou za čas podívat na těžce mentálně postiženého člověka a pohoršovat se, že je v kleci a něco jiného zajistit mu každodenní péči. Všem pracovníkům, kteří se starají o postižené, a to za směšný plat, by měl patřit obdiv.

**2828** Navrhuji velmi jednoduché a poměrně levné řešení, stačilo by totiž vyměnit klec za oddělený kout tvrzeným plexisklem o tloušťce 10-15 cm kde by neměl možnost ubližovat sobě a hlavně druhým. Co vy na to?

**2855** ty zaměstnanci ústavů, které tak litujete a prokazujete jim úctu, vykonávají jen svou práci, jako dělník, lékař, právník... přece si neodepřeme právo jejich práci a systém v kterém pracují kritizovat jen proto, že pracují s postiženými lidmi? zavání to alibismem, něco jako, já bych tu práci nikdy neděl, je dobře že jí dělají jiní at jí dělají jakýmkoli způsobem já se o to nemusím dál starat. To není jejich sebeobětování, sami se k tomu rozhodli. A co chceme řešit? To že má někdo špatně ohodnocené zaměstnání, nebo to, jestli nežijeme náhodou ve společnosti, kde jsou omezována základní lidská práva?

**2865** Mně je těch lidí taky líto,ale jinak to s nimi není možno dělat.Tito lidé by zase ublížili druhým nemocným nebo ošetřovatelům.Je to složité,ale kdyby takový to nemocný člověk třeba zabil spolubydlícího,kdo by za něho nesl zodpovědnost?

**2882** Kdyžse jí zastáváte tak si jí vemte domů a starejte se. ona vám to všem ukáže.

**Příloha č. 2 Seznam použitých kódů (počet citací z textu):**

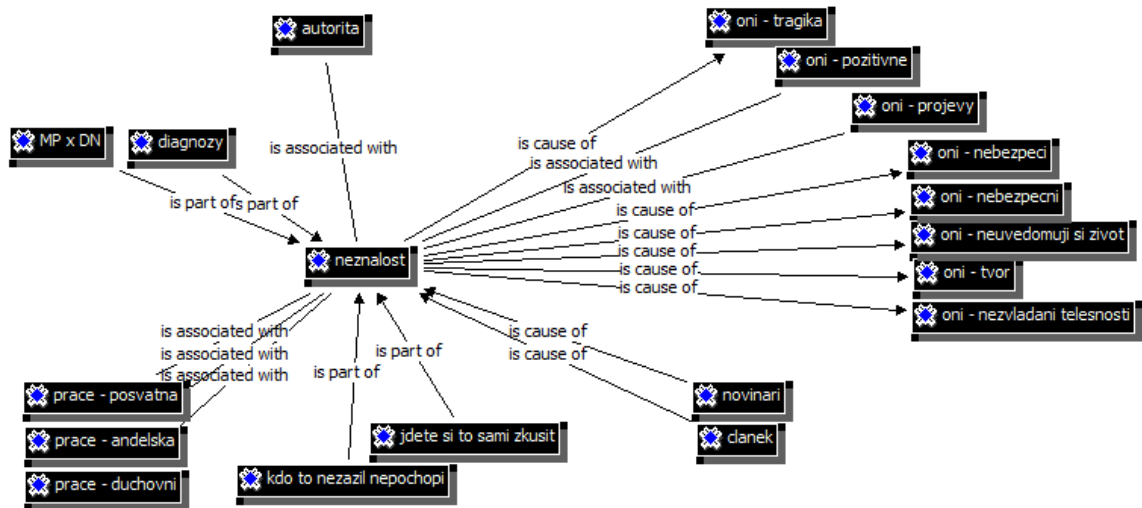
1. autorita (35)
2. čas – dynamika (7)
3. čas – minulost (11)
4. čas – neměnnost (3)
5. čas – přítomnost (13)
6. čas – vždycky (10)
7. činy x slova (9)
8. článek (59)
9. diagnózy (5)
10. efektivita – lidský kapitál (12)
11. finance (20)
12. finance – komodifikace péče (13)
13. finance – nejsou argument (9)
14. identifikace – může se to stát blízkým (30)
15. jděte si to sami zkusit (27)
16. kdo nazažil nepochopí (22)
17. klec (31)
18. klec – „klec“ (12)
19. klec – horší než smrt (4)
20. klec – hranice (9)
21. klec – inovace (13)
22. klec – lidský fujtajbl (11)
23. klec – nejlepší řešení (32)
24. klec – ochrana (16)
25. klec – vězení (5)
26. konečné řešení (11)

27. kulturní obrazy (6)
28. Libuše Nováková (41)
29. lidské práva (4)
30. lidství (4)
31. MP x DN (3)
32. návrh na změnu (10)
33. nevyhnutelnost – pokrok (7)
34. neznalost (6)
35. nick (15)
36. novinari (3)
37. odpovědnost – my (4)
38. odpovědnost – personál (2)
39. odpovědnost – politici (4)
40. odpovědnost – rodina (10)
41. odpovědnost – stát (11)
42. odpovědnost – ústav (2)
43. odpovědnost – zdravotnictví (3)
44. oni (48)
45. oni - jako děti (14)
46. oni - jako my (14)
47. oni – kvalita života (18)
48. oni – lidská práva (3)
49. oni – mimo přírodu (3)
50. oni – mimo vinu (7)
51. oni - nebezpečí (3)
52. oni - nebezpeční (9)
53. oni – neuvědomují si život (2)
54. oni – nevinna (9)
55. oni – nezvládání tělesnosti (6)
56. oni - pozitivně (4)
57. oni - projevy (77)
58. oni - skupina (4)
59. oni - tragika (22)



60. oni - tvor (17)
61. oni – uvědomují si život (8)
62. osobní zkušenost (28)
63. osobnost ošetřovatele (13)
64. práce (14)
65. práce – málo peněz (4)
66. práce – andělská (10)
67. práce – dřina (10)
68. práce – duchovní (10)
69. práce – lenost (15)
70. práce – málo lidí (8)
71. práce – nebezpečná práce (8)
72. práce – posvátná (1)
73. práce – pozice x personál (5)
74. práce – prostě práce (8)
75. práce – školení (17)
76. pseudohumanismus (16)
77. realita (3)
78. svoboda – nebezpečí (9)
79. teorie spiknutí (9)
80. ústav (15)
81. vina – finance (9)
82. vina – odborníci (7)
83. vina – personál (7)
84. vina – systém (8)
85. vina – ústavy (8)
86. vina – vulgární lidé ČR (6)
87. vina – zaostalost (3)
88. vina – neochota (2)
89. vizualita (20)

### Příloha č. 3 Ukázka grafického práce s grafickým propojení kódů v programu ATLAS.ti



### Příloha č. 4 Výňatky ze zákonů

#### **4.1. Zákon 218/2005 Sb. O sociálním zabezpečení.**

1 § 89

Opatření omezující pohyb osob

§89 (1) Při poskytování sociálních služeb nelze používat opatření omezující pohyb osob, jimž jsou sociální služby poskytovány, s výjimkou případů přímého ohrožení jejich zdraví a života nebo zdraví a života jiných fyzických osob, a to za dále stanovených podmínek pouze po dobu nezbytně nutnou, která postačuje k odstranění přímého ohrožení jejich zdraví a života a života jiných fyzických osob.

§89 (2) Opatření omezující pohyb osob lze použít pouze tehdy, pokud byla neúspěšně použita jiná opatření pro zabránění takového jednání osoby, které ohrožuje její zdraví a život nebo zdraví a život jiných fyzických osob. Poskytovatel sociálních služeb je proto povinen podle konkrétní situace nejdříve využít možnosti slovního zklidnění situace a jiné způsoby pro zklidnění situace, například odvrácení pozornosti, rozptýlení, aktivní naslouchání. Osoba musí být vhodným způsobem informována, že může být vůči ní použito opatření omezující její pohyb.

§89 (3) Před použitím opatření omezujícího pohyb osob je zapotřebí souhlasu lékaře, kterého je poskytovatel sociálních služeb vždy povinen přivolat, pokud nepostačuje postup podle odstavce 2.

§89 (4) Poskytovatel sociálních služeb je povinen v případě použití opatření omezujících pohyb osob zvolit vždy nejmírnější opatření. Zasáhnout lze nejdříve pomocí fyzických úchopů, poté umístěním osoby do místnosti zřízené k bezpečnému pobytu, popřípadě na základě ordinace lékaře lze použít léky.

§89 (5) Poskytovatel sociálních služeb je povinen poskytovat sociální služby tak, aby metody poskytování těchto služeb předcházely situacím, ve kterých je nezbytné použít opatření omezující pohyb osob.

§89 (6) Poskytovatel sociálních služeb je povinen o použití opatření omezujícího pohyb osob informovat bez zbytečného odkladu zákonného zástupce osoby, které jsou poskytovány sociální služby, nebo jde-li o nezletilou osobu, která byla svěřena na základě rozhodnutí příslušného orgánu do péče jiné osoby, tuto osobu.

§89 (7) Poskytovatel sociálních služeb je povinen vést evidenci případů použití opatření omezujících pohyb osob v rozsahu a) jméno, popřípadě jména, příjmení a datum narození osoby,

b) datum, čas počátku a místo použití opatření omezujícího pohyb osob,

c) důvod použití opatření omezujícího pohyb osob,

d) jméno, popřípadě jména, a příjmení osoby, která opatření omezujícího pohyb osob použila,

e) souhlas lékaře,

f) datum a čas ukončení použití opatření omezujícího pohyb osob,

g) popis bezprostředně předcházející situace,

h) záznam o splnění povinnosti stanovené v odstavci 6,

i) popis případných poranění osob, ke kterým došlo při použití opatření omezujícího pohyb osob,

a umožnit nahlížení do této evidence zákonnému zástupci osoby nebo osobě jí blízké nebo fyzické osobě, které byla nezletilá osoba svěřena rozhodnutím příslušného orgánu do péče, zřizovateli zařízení, lékaři a Veřejnému ochránci práv.

## 4.2. Zákon 108/2006 Sb. O sociálních službách – výňatky

### 4.2.1.

#### § 89

### Opatření omezující pohyb osob

(1) Při poskytování sociálních služeb nelze používat opatření omezující pohyb osob, jimž jsou sociální služby poskytovány, s výjimkou případů přímého ohrožení jejich zdraví a života nebo zdraví a života jiných fyzických osob, a to za dále stanovených podmínek pouze po dobu nezbytně nutnou, která postačuje k odstranění přímého ohrožení jejich zdraví a života a života jiných fyzických osob.

(2) Opatření omezující pohyb osob lze použít pouze tehdy, pokud byla neúspěšně použita jiná opatření pro zabránění takového jednání osoby, které ohrožuje její zdraví a život nebo zdraví a život jiných fyzických osob. Poskytovatel sociálních služeb je proto povinen podle konkrétní situace nejdříve využít možnosti slovního zklidnění situace a jiné způsoby pro zklidnění situace, například odvrácení pozornosti, rozptýlení, aktivní naslouchání. Osoba musí být vhodným způsobem informována, že může být vůči ní použito opatření omezující její pohyb.

(3) Poskytovatel sociálních služeb je povinen v případě použití opatření omezujících pohyb osob zvolit vždy nejmírnější opatření. Zasáhnout lze nejdříve pomocí fyzických úchopů, poté umístěním osoby do místnosti zřízené k bezpečnému pobytu, popřípadě lze na základě ordinace přivolaného lékaře a za jeho přítomnosti podat léčivé přípravky.

(4) Poskytovatel sociálních služeb je povinen poskytovat sociální služby tak, aby metody poskytování těchto služeb předcházely situacím, ve kterých je nezbytné použít opatření omezující pohyb osob.

(5) Poskytovatel sociálních služeb je povinen o použití opatření omezujícího pohyb osob informovat bez zbytečného odkladu zákonného zástupce osoby, které jsou poskytovány sociální služby, nebo jde-li o nezletilou osobu, která byla svěřena na základě rozhodnutí příslušného orgánu do péče jiné osoby, tuto osobu, anebo fyzickou osobu, kterou osoba, které jsou poskytovány sociální služby, s jejím předchozím souhlasem určí.

(6) Poskytovatel sociálních služeb je povinen vést evidenci případů použití opatření omezujících pohyb osob v rozsahu

a)

jméno, popřípadě jména, příjmení a datum narození osoby,

b)

datum, čas počátku a místo použití opatření omezujícího pohyb osob a druh tohoto opatření,

c)

důvod použití opatření omezujícího pohyb osob,

d)

jméno, popřípadě jména, a příjmení osoby, která opatření omezujícího pohyb osob použila,

e)

podání léčivého přípravku jako opatření omezujícího pohyb osoby,

f)

datum a čas ukončení použití opatření omezujícího pohyb osob,

g)

popis bezprostředně předcházející situace před použitím opatření omezujícího pohyb osob, popis průběhu situace při použití tohoto opatření a její zhodnocení a popis bezprostředně následující situace,

h)

záznam o splnění povinnosti stanovené v odstavci 5,

i)

popis případných poranění osob, ke kterým došlo při použití opatření omezujícího pohyb osob,

j)

popis způsobu informování osoby podle odstavce 2,

a umožnit nahlížení do této evidence osobě, u níž bylo použito opatření omezující pohyb osob, fyzické osobě, kterou osoba s jejím předchozím souhlasem určí, zákonnému zástupci osoby nebo osobě jí blízké nebo fyzické osobě, které byla nezletilá osoba svěřena rozhodnutím příslušného orgánu do péče, zřizovateli zařízení, lékaři, členům inspekčního týmu při provádění inspekce poskytování sociálních služeb a Veřejnému ochránci práv.

(7) Poskytovatel sociálních služeb, který v průběhu kalendářního pololetí použil opatření omezující pohyb osob, je povinen písemně sdělit registrujícímu orgánu ve lhůtě

do 15 dnů po skončení kalendářního pololetí počet osob, u kterých byla tato opatření použita, a četnost jejich použití podle druhů těchto opatření.

#### 4.2.2.

### ČÁST OSMÁ

#### PŘEDPOKLADY PRO VÝKON POVOLÁNÍ SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA

(4) Odbornou způsobilostí k výkonu povolání sociálního pracovníka je

a)

vyšší odborné vzdělání získané absolvováním vzdělávacího programu akreditovaného podle zvláštního právního předpisu<sup>40</sup>) v oborech vzdělání zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost,

b)

vysokoškolské vzdělání získané studiem v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu zaměřeném na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku, akreditovaném podle zvláštního právního předpisu<sup>41</sup>),

c)

absolvování akreditovaných vzdělávacích kurzů v oblastech uvedených v písmenech a) a b) v celkovém rozsahu nejméně 200 hodin a praxe při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 5 let, za podmínky ukončeného vysokoškolského vzdělání v oblasti studia, která není uvedena v písmenu b),

d)

absolvování akreditovaných vzdělávacích kurzů v oblastech uvedených v písmenech a) a b) v celkovém rozsahu nejméně 200 hodin a praxe při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 10 let, za podmínky středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru sociálně právním, ukončeného nejpozději 31. prosince 1998.

(5) Odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka při poskytování sociálních služeb ve zdravotnických zařízeních ústavní péče podle § 52 má též sociální pracovník a zdravotně sociální pracovník, který získal způsobilost k výkonu zdravotnického povolání podle zvláštního právního předpisu<sup>42</sup>).

(6) Při uznávání odborné kvalifikace nebo jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie se postupuje podle zvláštního právního předpisu<sup>31</sup>).

## § 116

### 4.2.3.

#### **Pracovníci v sociálních službách**

(1) Pracovníkem v sociálních službách je ten, kdo vykonává

a)

přímou obslužnou péči o osoby v ambulantních nebo pobytových zařízeních sociálních služeb spočívající v nácviu jednoduchých denních činností, pomoci při osobní hygieně a oblékání, manipulaci s přístroji, pomůckami, prádlem, udržování čistoty a osobní hygieny, podporu soběstačnosti, posilování životní aktivizace, vytváření základních sociálních a společenských kontaktů a uspokojování psychosociálních potřeb,

b)

základní výchovnou nepedagogickou činnost spočívající v prohlubování a upevňování základních hygienických a společenských návyků, působení na vytváření a rozvíjení pracovních návyků, manuální zručnosti a pracovní aktivity, provádění volnočasových aktivit zaměřených na rozvíjení osobnosti, zájmů, znalostí a tvořivých schopností formou výtvarné, hudební a pohybové výchovy, zabezpečování zájmové a kulturní činnosti,

c)

pečovatelskou činnost v domácnosti osoby spočívající ve vykonávání prací spojených s přímým stykem s osobami s fyzickými a psychickými obtížemi, komplexní péči o jejich domácnost, zajišťování sociální pomoci, provádění sociálních depistáží pod vedením sociálního pracovníka, poskytování pomoci při vytváření sociálních a společenských kontaktů a psychické aktivizaci, organizační zabezpečování a komplexní koordinování pečovatelské činnosti a provádění osobní asistence,

d)

pod dohledem sociálního pracovníka činnosti při základním sociálním poradenství, depistážní činnosti, výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, činnosti při zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, činnosti při poskytování pomoci při uplatňování práv a oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

(2) Podmínkou výkonu činnosti pracovníka v sociálních službách je způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost, zdravotní způsobilost a odborná způsobilost podle tohoto zákona.

(3) Bezúhonnost se posuzuje a prokazuje podle § 79 odst. 2 a odst. 3 věty první až třetí.

(4) Zdravotní způsobilost zjišťuje a lékařský posudek o zdravotní způsobilosti vydává praktický lékař a u zaměstnanců lékař závodní preventivní péče.

(5) Odbornou způsobilostí pracovníka v sociálních službách

a)

uvedeného v odstavci 1 písm. a) je základní vzdělání nebo střední vzdělání a absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu; absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu se nevyžaduje u fyzických osob, které získaly podle zvláštního právního předpisu<sup>45</sup>) způsobilost k výkonu zdravotnického povolání v oboru ošetřovatel, u fyzických osob, které získaly odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110, a u fyzických osob, které získaly střední vzdělání v oboru vzdělání stanoveném prováděcím právním předpisem,

b)

uvedeného v odstavci 1 písm. b) je střední vzdělání s výučním listem nebo střední vzdělání s maturitní zkouškou a absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu; absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu se nevyžaduje u fyzických osob, které získaly podle zvláštního právního předpisu<sup>46</sup>) způsobilost k výkonu zdravotnického povolání ergoterapeut, u fyzických osob, které získaly odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110, a u fyzických osob, které získaly střední vzdělání v oboru vzdělání stanoveném prováděcím právním předpisem,

c)

uvedeného v odstavci 1 písm. c) je základní vzdělání, střední vzdělání, střední vzdělání s výučním listem, střední vzdělání s maturitou nebo vyšší odborné vzdělání a absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu; absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu se nevyžaduje u fyzických osob, které získaly podle zvláštního právního předpisu<sup>45</sup>) způsobilost k výkonu zdravotnického povolání v oboru ošetřovatel, u fyzických osob, které získaly odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110, a u



fyzických osob, které získaly střední vzdělání v oboru vzdělání stanoveném prováděcím právním předpisem,

d)

uvedeného v odstavci 1 písm. d) je základní vzdělání, střední vzdělání, střední vzdělání s výučním listem, střední vzdělání s maturitní zkouškou nebo vyšší odborné vzdělání a absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu; absolvování akreditovaného kvalifikačního kurzu se nevyžaduje u fyzických osob, které získaly odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110.

(6) Obsah kvalifikačního kurzu podle odstavce 5 a jeho minimální rozsah stanoví prováděcí právní předpis.

(7) Podmínku absolvování kvalifikačního kurzu podle odstavce 5 je třeba splnit do 18 měsíců ode dne nástupu zaměstnance do zaměstnání. Do doby splnění této podmínky vykonává zaměstnanec činnost pracovníka v sociálních službách pod dohledem odborně způsobilého pracovníka v sociálních službách.

(8) Při uznávání odborné kvalifikace nebo jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie se postupuje podle zvláštního právního předpisu<sup>31</sup>).

(9) Zaměstnavatel je povinen zabezpečit pracovníku v sociálních službách další vzdělávání v rozsahu nejméně 24 hodin za kalendářní rok, kterým si obnovuje, upevňuje a doplňuje kvalifikaci. Účast na dalším vzdělávání se považuje za prohlubování kvalifikace podle zvláštního právního předpisu<sup>43</sup>). Další vzdělávání se uskutečňuje formami uvedenými v § 111 odst. 3.