

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Kateřiny Čihákové Výuka parazitismu na základních a středních školách

Mgr. Jan Mourek, Ph.D.

Kateřina Čiháková si ve své diplomové práci vytkla za cíl zhodnotit výuku tématického celku parazitismu na základních a středních školách. Druhým cílem bylo vytvořit soubor výukových materiálů, které by měly učitelům pomoci zkvalitnit a zatraktivnit výuku parazitologické problematiky, která je pro žáky poměrně náročná. Tyto cíle si autorka zvolila sama, k řešení práce přistupovala velmi samostatně a s patřičným nasazením. Má role školitele se omezila především na připomínkování průběžných verzí vytvořených materiálů i vlastního textu práce.

Kateřina diplomovou prací navázala na svou velice kvalitní práci bakalářskou, zaměřenou na rešerši poznatků o manipulaci hostitele parazitem. Tato práce byla oceněna druhým místem v soutěži o cenu děkana naší fakulty za nejlepší práci se zaměřením na ekologii a environmentální výchovu. Zkrácený a aktualizovaný text bakalářské práce autorka využila pro tvorbu příručky pro učitele, která je zařazena do příloh.

Mohu s uspokojením konstatovat, že Kateřina oba cíle své práce splnila na velmi dobré úrovni. Hodnocení výuky parazitologických témat na ZŠ a SŠ pojala opravdu komplexně a zahrnula všechny podstatné aspekty – hodnocení rámcových vzdělávacích programů, obsahovou analýzu příslušných kapitol v učebnicích, testování znalostí žáků a dotazníkové šetření mezi učiteli. Dva poslední zmiňované aspekty byly hodnoceny pouze na gymnáziích, obdobné zhodnocení také na základních školách by již přesahovalo možnosti jednoho diplomanta. Autorka také vytvořila vlastní návrh části ŠVP věnované parazitismu, a to pro druhý stupeň ZŠ i vyšší stupeň gymnázií.

Chtěl bych vyzdvihnout poměrně velký výzkumný vzorek pro testování znalostí žáků – do výzkumu bylo zahrnuto celkem 284 studentů z pěti gymnázií. Kateřina zadávala testy osobně, což hodnotím velmi kladně.

Dotazníkové šetření mezi učiteli „rozjela“ autorka opět ve velkém rozsahu, oslovila celkem 475 učitelů gymnázií z celé ČR. Návratnost dotazníku byla bohužel velice malá, což je ale obvyklý problém většiny podobných studií a nelze to považovat za autorčinu chybu. Vzhledem k malé návratnosti dotazníků sice výsledky šetření zřejmě neodrážejí situaci v našem školství reprezentativně, lze na ně ale v budoucnu velmi dobře navázat cílenější studií.

Vytvořené výukové materiály jsou zajímavé, nápadité a jsou atraktivní pro žáky i učitele. Po detailní korektuře a případném drobném doplnění by bylo vhodné je nabídnout učitelům k využití. Cenné je, že část materiálů autorka sama ověřila v pilotní výuce.

Shoduji se s oponentem v tom, že hodnocená práce obsahuje řadu formálních nedostatků, především nevhodné zařazení některých témat do hlavních kapitol, opomenutí některých kapitol v obsahu a stylistické neobratnosti. Detailní zhodnocení nedostatků oponentovi přenechám. Kritika dopadá i na mou hlavu, přiznám se, že jsem některé nedostatky při závěrečné revizi textu přehlédl a autorku na ně neupozornil. Zároveň musím konstatovat, že s podobnými prohřešky se setkáváme při obhajobách diplomových prací velmi často. Nepovažuji je za překážku úspěšné obhajoby práce.

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím velmi kladně a vzhledem k autorčině velké invenci, vynaloženému úsilí i komplexnosti zpracování tématu navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze, 12. 9. 2011

Mgr. Jan Mourek, Ph.D.