

Posudek oponenta

Jméno diplomanta: Lukáš Mička

Název práce: Psychologická příprava ve sportovním plavání

Diplomová práce Lukáše Mičky obsahuje 81 stran textu, 31 grafů, 31 tabulek, 4 stránky příloh a 40 citovaných literárních zdrojů. Práce má charakter teoreticko-empirický a je tvořena literární rešerší, dotazníkem a analýzou získaných dat.

Stále více se ukazuje, že psychologická příprava sportovce je velice důležitou složkou sportovního tréninku a že se bez ní trenéři neobejdou. Proto téma hodnotíme jako závažné a potřebné a to především v souvislosti s problémem malé informovanosti plavců o možnostech a smyslu psychologické přípravy v plaveckém tréninku a v soutěži u nás.

Rozsah teoretické části odpovídá požadavkům, jež jsou na tento typ práce kladeny. Téma práce koresponduje s obsahem a pomáhá jasně formulovat problém a cíle práce. Výběr literárních zdrojů pro objasnění teoretické části práce je dostačující i když bych uvítal nejen informace týkající se obecné psychologie sportovní přípravy, ale i informace ze zdrojů, které opravdu řeší psychologickou přípravu plavců. Bohužel, tyto informace najdeme jen v zahraniční literatuře, která je sice v práci zastoupena Hoggem, ale ten figuruje jen v úvodní stati a dále s ním autor nepracuje. Další zahraniční autoři k psychologické přípravě plavce, nemají příliš co říci.

Výzkumné otázky, úkoly a cíle korespondují s teoretickou částí. Metodou získávání dat bylo autorem zvoleno dotazníkové šetření, které probíhalo na skupině 37 plavců. Počet respondentů není velký, ale najít větší počet plavců určité věkové kategorie a výkonnostní úrovně v naší republice, není jednoduché.

Velice kladně hodnotím zpracování dotazníku, který svými otázkami dostatečně mapuje problematiku psychologické přípravy plavce. Řazení grafů, tabulek a interpretace výsledků je přehledná s pečlivým komentářem analyzovaných dat. Co chybí, tak to je porovnání dat se zahraničím a diskuze k problematice psychologické přípravy plavce v jiných zemích. Na druhou stranu musím konstatovat, že přínos výsledků je velký a že by zjištěné informace měly být dále publikovány.

V textu teoretické části se bohužel objevuje velké množství gramatických chyb, které hodnotu práce zbytečně snižují. Opravu chyb doporučuji provést v erratech. Martens je sice uveden v použité literatuře, ale v textu není nikde citován.

Na závěr konstatuji, že diplomová práce Lukáše Mičky splňuje parametry diplomové práce a že je schopen samostatně řešit daný problém na odborné úrovni. Diplomovou práci diplomanta doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části se objevila myšlenka, že pokrok v psychologické přípravě sportovce je úzce spojen s poznáním sama sebe. Jsou trenéři schopni tento úkol zvládnout sami u sebe a potažmo u plavců?
2. Co si myslíte, že je z psychologické přípravy plavce, nejdůležitější?
3. Jak si představujete spolupráci psychologa s plaveckým trenérem a plavcem v praxi?

V Praze dne 5. 9. 2011

Podpis: Mgr. Daniel Jurák