

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Miroslav Kadlec
Téma práce	Reliabilita měření izometrické a izokinetické síly ve flexi a extenzi kolenního kloubu
Cíl práce	
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Barbora Strejcová
Oponent diplomové práce	Mgr. J. Baláč, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	64
literárních pramen (cizojazyčných)	Celkem 32
tabulky, grafy, přílohy	9/12/2

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborn	velmi dobře	dobře	nevyhoví/a
teoretické znalosti			x	
praktické zkušenosti			x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborn	velmi dobře	dobře	nevyhoví/a
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou v etn. citacích			X	
práce se zahraniční literaturou v etn. citacích			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti měření			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrh a doporučení řešení problému			X	
obsah a relevantnost příloh v textu i přílohy části BP (tabulky, grafy, přílohy apod.)			X	
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			X	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň : 3

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této tabulky: výborn, velmi dobře, dobře, nevyhoví/a

Otázky k obhajobě :

Jaký typ ICC byl použit a proč právě tento zvolený?

Jaké zná autor další koeficienty reliability?

Jak lze prakticky použít výsledky?

Na základě čeho byla definována hypotéza šreliability měření při extenzi bude v t-í nejl p i flexi KKδ?

Co je absolutní a relativní reliability?

Doplující komentář k hodnocení práce:

Pozitivně lze hodnotit na práci zvolené téma. Není mnoho magisterských prací, které řeší metodologické problémy měření.

Obsah teoretické části nekoresponduje s cíli práce. V teorii není žádná zmínka o reliability. Názvy kapitol se překrývají (diagnostika svalové síly, měření silových schopností, diagnostika svalového výkonu,..). Názvy kapitol jsou rovněž voleny příliš obecně (diagnostika, izokinetika,..) Pasáže v textu se opakují (s. 10,13). V úvodu práce nebývá zvykem jít definovat cíle práce. Ty mají vyplynout po teoretickém rozboru. Tabulka graf a obrázek není citována. Diskuzní část se příliš podobá článkům, které publikovala vedoucí práce. Není zde žádný osobní vklad. Autor se nezdá jednat jako jednotná osoba. V nich kterých pasážích používá první osobu plurálu, v nich kterých první osobu singuláru. V metodické části nejsou zcela definovány použité statistické výpočty. Jak byla počítána systematická chyba měření? Byla ověřena heteroscedasticita dat? V teoretické části se autor poměrně detailně věnuje fyziologii svalových vláken. Z jakých zdrojů uvádí data? Jaká jsou kritéria pro data svalových vláken? K velké části práce je, ale se zde nachází velké množství překlepů.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr.J.Baláč, PhD.

V Praze dne: 9.9.2011

Podpis: