

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Klára Kopecká

Název práce: Presentace partnerů na akci Fotbalová škola Petra Čecha 2010

Cíl práce: Zhodnocení prezentace partnerů na Fotbalové škole Petra Čecha za účelem zlepšení jejich prezentace.

Náročnost tématu na:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| - teoretické znalosti | průměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | nadprůměrné |
| - použité metody | nadprůměrné |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň	velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

průměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Práce diplomantky Kláry Kopecké prokazuje její znalosti dotýkající se problematiky sponzoringu ve sportu jak v rovině teoretické, tak v rovině praktické - diplomantka projevila schopnost studiem nabyté vědomosti aplikovat v rovině praktické pro zhodnocení stavu aktivace partnerství na sledované sportovní akci. Z práce je patrné velmi úzké zapojení diplomantky do akce samotné, což umožnilo pochopení reálného sponzorského systému, i její soustředěná práce na získávání výzkumných podkladů. Zásadní nedostatky neshledávám ani v práci s odbornou literaturou – zde bych nicméně uvítala přesnější odlišení doslovných citací volných, pro příští práce bych doporučila vyvarovat se citací již citovaných prací, preferovaná by měla být citace primární z původního zdroje. Oceňuji logickou stavbu celé práce odrážející promyšlenou přípravu již před výzkumem. Doporučila bych diplomantce pro lepší provázání výzkumu a závěrů v práci uvést konkrétní mechanismy a rozsah prezentace jednotlivých partnerů a rozvést poznatky získané výzkumem do konkrétnějších a rozpracovanějších návrhů vylepšení aktivace partnerství v závěrečné části práce, celkově však práci považuji za kvalitní a přínosnou.

Otázky k obhajobě:

Jaká konkrétní řešení, alespoň příklady, byste navrhla pro lepší aktivaci partnerství České spořitelny s Fotbalovou školou Petra Čecha?

Jak si vysvětlujete poměrně malé rozdíly ve výsledku značek Nike a Adidas, přestože jedna z nich partnerem Fotbalové školy Petra Čecha byla, a druhá ne (viz graf č. 3)?

Práce svým obsahem, rozsahem i zpracováním vyhovuje požadavkům na diplomovou práci a **je doporučena k obhajobě.**

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 5. 9. 2011


Mgr. Tereza Vlková