

## Posudek na rigorózní práci Magdaleny Koucké

Magdalena Koucká podstatným způsobem rozšířila svou úspěšně obhájenou práci magisterskou, která byla hodnocena stupněm výborně. I nadále zachovala všechny její přednosti, tj. přehledné členění, jasný způsob výkladu a důkladnou oporu v pramenech primárních i sekundárních. Navíc je třeba zdůraznit, že nejen pracovala zcela samostatně, ale také přesně pochopila veškeré připomínky, kterých se jí dostalo při někdejší ústní obhajobě, a dokázala na ně adekvátně reagovat.

Její nynější práce rigorózní tak podle mého názoru netrpí žádnými závažnými nedostatky a zcela vyhovuje všem požadavkům, které jsou na daném stupni kladeny. Mé následující komentáře proto mají sloužit jen jako námět k dalšímu zamyšlení a diskusi.

1/ Stran fenoménu Harlemské renesance Magdalena Koucká nově včlenila výklad historika Davida Leveringa Lewise, s nímž lze však do značné míry polemizovat. Mohla by tedy uvést též poněkud odlišné názory jiných historiků (event. i odborníků z dalších relevantních společenskovedních disciplín)?

2/ Magdalena Koucká se nově zabývá vlivem Zory Neale Hurston na její mladší spisovatelské kolegy. Domnívám se, že nejsilněji i „nejpříměji“ inspirovala zejména Alice Walker, a na tomto místě bych tudíž kandidátku prosila o poněkud podrobnější výklad.

3/ V závěru Magdalena Koucká uvádí, že africkým „primitivním“ uměním byl ovlivněn rovněž kubismus, což je nepochybně pravda, přesto je však zřejmé, že kubisté hledali inspiraci i jinde. Je jasné, že výtvarné umění je trochu „mimo mísu“, nicméně stejně by bylo zajímavé a přínosné, kdyby se kandidátka k dané paralele vyjádřila o něco komplexněji.

Předloženou rigorózní práci tímto doporučuji k obhajobě.

Praha, 4.9.2005

Dr. Hana Ulmanová, M.A.

