



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Filip Kádner

Název práce: Zákon č.108/2006 sb. o sociálních službách a byrokratizace činnosti NNO

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: V současnosti existuje několik analýz zákona o sociálních službách. Tyto analýzy se však týkají věcné obsahu tohoto zákona. Filip Kádner se ve své diplomové práci rozhodl upozornit na to, že zákon o sociálních službách je nutné také vnímat jako instituci, která přináší určité pravidla, hodnoty a normy, které ovlivňují jednání určitých organizací/aktérů. V jeho případě se jedná o neziskové organizace, které jsou vnímány jako reprezentanti občanské společnosti.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část je zpracována s využitím relevantní odborné české i cizojazyčné literatury. V teoretické části práce se autor věnuje podrobně třem relevantním tématům. 1) jaké principy jsou charakteristické pro způsoby vnitřní organizace a fungování nestátních neziskových organizací (NNO) , 2) jaké jsou znaky byrokratického systému řízení v rámci ideálně typických modelů a jakým způsobem je možné je měřit a 3) jaká rizika představuje uplatnění systému byrokratického řízení v praxi, tj. k jakým dysfunkcím a nezamýšleným důsledkům dochází v praxi oproti předpokladu ideálních modelů byrokracie. Na závěr těchto kapitol, které se věnují třem výše uvedeným tématům, bych však ocenila jasné významové propojení těchto tří témat, potažmo tématu 1 s tématy 2 a 3. Bylo by vhodné uvést, proč je relevantní a v jakém kontextu diskutovat o charakteru organizačního uspořádání organizace v souvislosti s neziskovými organizacemi. Ocenila bych také, kdyby bylo v teoretické části více věnováno i např. teoriím, které tematizují co/jaké faktory ovlivňují organizace a jejich rozvoj. Bylo by tak jasnější, proč je relevantní zkoumat např. výskyt byrokratických prvků v určitém zákoně.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1
Stručné slovní hodnocení: V první fázi práce si stanovil za cíl zjistit, zda a v jakých četnostech se v zákoně o sociálních službách vyskytují určité pravidla, hodnoty a normy, a to konkrétně ty, které označujeme jako byrokratické. V další fázi výzkumu jsme diskutovali (autor práce a vedoucí práce), zda pokračovat v analýze tohoto zákona a zaměřit se na podobu byrokratických prvků a kontext, ve kterém se v zákoně vyskytují. A nebo zjišťovat, zda reprezentanti NNO jejichž činnost zákon upravuje, vnímají prvky byrokratické správy identifikované v zákoně jako překážku pro realizaci a naplňování cílů jejich organizací. Nakonec se Filip Kádner rozhodl pro druhé téma, protože považoval za přínosné se zaměřit nejen na analýzu obsahové stránky zákona, ale i na formování organizačního jednání vlivem tohoto zákona, a to s pohledu aktérů. Při formulaci obou témat vycházel z relevantních konceptů, které prezentuje v teoretické části práce.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení: Filip Kádner pro každé téma připravil výzkumné otázky a velice precizně formulované hypotézy, které formuloval na základě relevantní literatury.	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení: Cíle práce byly jasně formulovány a splněny bez výhrad.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení: Za přínosnou a dobře zpracovanou část považuji metodologickou část práce	



věnovanou obsahové analýze zákona. Filip Kádner se rozhodl provést kvantitativní obsahovou analýzu zákona a k tomu, aby byl schopen identifikovat případné prvky byrokratické správy zvolil vhodný měřicí nástroj od R.H.Hallema. Volbu standardizovaného měřicího nástroje považují za velice prospěšnou, protože tím autor zajistil kvalitu svého výzkumu. Tento nástroj a jeho použití je v metodologické části podrobně prezentováno.	
Část tohoto nástroje – dimenze byrokracie – pak autor použil i v druhé části výzkumu, kde se snažil odpovědět na otázku, zda byrokratické prvky obsažené v zákoně považují reprezentanti neziskových organizací poskytující sociální službu za překážku v dosahování cílů. Pro zodpovězení této druhé otázky vhodně zvolil dotazníkové šetření. Ocenitelné jistě je, že se autorovi podařilo získat reprezentativní vzorek.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	-
Stručné slovní hodnocení: -	
Kvalita vlastních závěrů	2
Stručné slovní hodnocení: V empirické části práce nejprve Filip Kádner podrobně a přehledně prezentuje závěry z obsahové analýzy dat i dotazníkového šetření. Představuje postupně jednotlivé dimenze analýzy na jejichž základě dospěl k potvrzení stanovených hypotéz. Škoda jen, že se omezuje z větší části jen na prezentaci dat. Oceňují naopak ty části, kde se pokouší také o určitou jejich interpretaci s využitím teorií prezentovaných teoretické části práce.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení: Dle normy	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení: Celá práce je přehledně zpracována. Malou výtku mám ke zpracování závěrů z dotazníkového šetření. Není jasné v jakých jednotkách jsou hodnoty prezentované v tabulkách.	

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

1. V teoretické části práce se autor věnuje podrobně třem relevantním tématům. 1) jaké principy jsou charakteristické pro způsoby vnitřní organizace a fungování nestátních neziskových organizací (NNO), 2) jaké jsou znaky byrokratického systému řízení v rámci ideálně typických modelů a jakým způsobem je možné je měřit a 3) jaká rizika představuje uplatnění systému byrokratického řízení v praxi, tj. k jakým dysfunkcím a nezamýšleným důsledkům dochází v praxi oproti předpokladu ideálních modelů byrokracie. V teoretické



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

části však chybí jasné významové propojení těchto tří témat, potažmo tématu 1 s tématy 2 a 3, což doufám pna Kádner doplní u obhajoby..Ráda bych také slyšela jeho názor podepřený relevantními teoretickými koncepty, proč je relevantní a v jakém kontextu diskutovat o charakteru organizačního uspořádání neziskových organizací?

2. Na základě dat z výzkumů Filip Kádner v závěru potvrzuje své hypotézy, že zákon obsahuje byrokratické prvky a dovídáme se v jakých oblastech. Výsledky dotazníkového šetření pak autora přivedly k zajímavé otázce. Jak je možné, že na jedné straně reprezentanti NNO považují řadu prvků, které se objevují v zákoně, za prvky tvořící překážku pro naplňování cílů a zároveň se v jejich organizacích dle jejich názoru neobjevují dysfunkce? Tuto otázku považuji za přínosnou pro diskusi v rámci obhajoby.

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Z pohledu vedoucí práce mohu konstatovat, že Filip Kádner patří mezi studenty, kteří jsou schopni samostatné odborné práce, o čemž svědčí i tato jeho diplomová práce.

V Praze dne 25.8.2011

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce