

## Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Brožková

Název práce: Vedení poradenského rozhovoru terénními pracovníky obcí v Ústeckém kraji

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 73

Počet stránek příloh: 5

Počet titulů v seznamu literatury: 30 + 11 el. zdrojů +6 ústních sdělení

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů) interpunkce, např. na s. 22.

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaký je sociálně pedagogický přínos práce terénních pracovníků obcí?
2. V čem lze spatřovat systémové nedostatky v procesu začleňování sociálně vyloučených lokalit?
3. Jak může procesu začleňování napomáhat komunitní škola?
4. Jaké jsou výhody užití systemického přístupu při vedení poradenského rozhovoru?
5. Jak zkvalitnit přípravu terénních pracovníků pro výkon jejich funkce?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cílem diplomové je jednak představit činnost terénních pracovníků obcí Ústeckého kraje a jednak ověřit funkčnost metodického materiálu vytvořeného diplomantkou jako oporu pro vedení poradenského rozhovoru. Pokud jde o první část cíle, postrádám hlubší analýzu vlastní sociálně pedagogické činnosti terénního pracovníka. Druhá část byla naplněna bezzbytku.

Diplomantka v textu velmi zevrubně představuje vznik, legislativní ukotvení a agendu práce terénního pracovníka obcí, zároveň upozorňuje na bariéry a koncepční nedostatky, které zrod této funkce provázejí a nejsou efektivně odstraňovány. I to je jednou z mnoha příčin, proč se problém vyloučených lokalit nedaří řešit. Poradenský rozhovor a zásady jeho vedení jsou představeny stručně, ale funkčně. Textu by zde ovšem dále prospěla aplikace obecných zásad na vlastní práci terénního pracovníka.

Praktická část práce se v rámci jednoduchého, ale metodologicky promyšleného šetření zabývá ověřením vlastního metodického nástroje pro zkvalitnění práce terénních pracovníků a zjištěním specifik jejich obtíží při výkonu práce. Cenná je zejména skutečnost, že diplomantka pracovala se samotnými terénními pracovníky, takže poskytnou zpětnou vazbu lze považovat za relevantní.

Oceňuji spolupráci autorky projektu s koordinátorkou pro romské záležitosti Ústeckého kraje, na jejímž základě se lze domnívat, že výsledky dosažené v diplomové práci poslouží ke zkvalitnění aktuální praxe i jako argumentační podklad pro zdůvodnění hlubšího ukotvení pozice terénního pracovníka v systému pomáhajících profesí v horizontu dlouhodobějším. Samotné závěry textu mohly být z tohoto hlediska ještě více obsahově rozvinuty.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Berouně, 11. 7. 2011

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.