

**Fylogeografie a vnitrodruhová variabilita zlatohlávka *Potosia cuprea* (Coleoptera: Scarabaeidae: Cetoniinae); Bc. Aneta Fuchsová**

Školitelský posudek diplomové práce

Mgr. Petr Šípek, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Anety Fuchsové si klade za cíl analyzovat fylogenetické vztahy v rámci taxonomicky velmi složité skupiny druhů okolo taxonu *Potosia cuprea* (zlatohlávek hladký). Zlatohlávci obecně představují sběratelsky velmi vyhledávanou skupinou organismů a zkoumaný druhový komplex nepředstavuje v žádném případě výjimku. Paradoxně právě tato popularita dělá z této druhové skupiny jeden z nejobtížněji uchopitelných taxonů, neboť existuje řada popsáných poddruhů, forem, variet (často popsané pouze z omezeného geografického území) a to vše bez nějaké ucelené koncepce či kladistické analýzy. K taxonomické problematičnosti zajisté přispěla i velká barevná variabilita jednotlivých linií, přičemž zde nacházíme skupiny fenotypově velmi konzervativní i extrémně variabilní. Není proto s podivem, že ani autoři posledních 5 velkých revizí či checklistů zabývajících se skupinou nenašli společnou řeč (Medvedev 1964, Mikšić 1987, Baraud 1992, Krajčík 1998, Smetana 2006)

Práce obsahuje 73 stran textu a pět stran příloh a cituje 51 prací. Autorce se podařilo nashromáždit a analyzovat téměř 80 vzorků především z Evropy a Malé Asie. Ačkoliv se topologie jednotlivých stromů lišily poměrně výrazným způsobem, je možné z nich vyčíst některé základní (a velmi důležité) informace. Tak tedy díky práci Anety Fuchsové dnes víme, že poddruh *P. cuprea metallica* je opravdu pouze poddruhem a ne samostatným druhem jak tvrdí např. Smetana 2006, naopak byla potvrzena oprávněnost klasifikace sicilského taxonu *P. incerta* jako samostatného druhu. Turecká *P. cuprina* opravdu představuje samostatnou druhovou skupinou, velmi vzdálenou od *P. cuprea*, do které byla často klasifikována. Získané výsledky považuji za velmi zajímavé a podmětné, po nezbytných úpravách vhodné k publikaci.

Diplomantka pracovala po většinu času samostatně a v rámci svých možností s maximálním nasazením. Po formální stránce je práce bohužel zatížena řadou drobných nedostatků, formulačních nepřesností a drobných chyb. Mezi nejzávažnější pochybení patří často opakované chyby v letopočtech popisů jednotlivých taxonů a někdy velmi neobratné formulace. Jako celá řada prací tohoto charakteru by jistě pomohl určitý čas na „dozrání“ textu, rovněž důsledné akceptování připomínek školitele by počet zbytečných chyb snížil.

I přes uvedené připomínky jsem však s prací Anety Fuchsové spokojen a doporučuji její obhájení na katedře zoologie, PŘF UK. Práci hodnotím stupněm „velmi dobře“

V Praze dne 11. 9. 2012

Mgr. Petr Šípek, Ph.D.