

P O S U D E K VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Magdalena Lišková

Téma práce: Aktivní dovolená v rakouských alpách

Cíl práce: Vypracování programů aktivní dovolené a finanční rozvahu pro penzion AUFWIND za účelem zvýšení klientely pro rok 2012.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměr

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce			3	
práce s literaturou včetně citací			3	
adekvátnost použitých metod			3	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	1			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň		2		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Téma je velmi prakticky zaměřené a má přímé dopady do podnikatelské praxe – to je třeba ocenit a vyzdvihnout. Autorka pracovala velmi samostatně a v teoretické části prokázala velký vhled do problematiky i přehled o literatuře, kterou umí používat a zdařile skloubit s potřebami práce. Je škoda, že citace nejsou vždy přesné (např. na s. 17 není citován zdroj úplně a chybí uvedení stránky). Některé pasáže pak postrádají uvedení zdrojů (citaci) vůbec (např. s 34-37 o vnímání barev mají jen obecný odkaz na M. Luschera, který ani není uveden v literatuře). Na druhé straně je ovšem snadno rozeznatelný vlastní přínos a text autorky od převzatých pasáží, které jsou většinou citovány s požadovanou normou. Horší je také přehlednost literatury – seznam není seřazen abecedně. Také vlastní práce trpí nepřehledností – metody jsou popsány jaksí

v textu a úkolech – chybí vlastní metodologický oddíl. Styl vyjadřování je poměrně vyzrálý, ale někdy se faktická tvrzení zbytečně opakují: např. zdůrazňování VŠ kvalifikace pronajímatelů a nabílení penzionu. Na druhé straně je třeba ocenit velkou pracnost a důkladnost zpracování vlastních programů i finanční analýzy.

Otázky k obhajobě: a) Ve SWOT analýze je stravování uvedeno pouze jako slabá stránka. Jaké příležitosti nabízí tato oblast.?

b) Domníváte se že Luscherův popis barev má nějakou využitelnost pro váš marketingový projekt? Jakou?

5. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na práci diplomovou a **je doporučena k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: předběžně, v závislosti na obhajobě **velmi dobře až dobře.**

Praha, 4. 9. 2011

PhDr. Vladimír Janák, CSc.