

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Development of lung cancer mortality in European Union from 1980 to 2006
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Student:</b>	Maxat Kulzhanbekov
<b>Fakulta:</b>	Přírodovědecká fakulta
<b>Studijní program:</b>	Demografie
<b>Studijní obor:</b>	Demografie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	RNDr. Burcin Boris, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	RNDr. Kučera Tomáš, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Boris Burcin Ph.D. doc. RNDr. Ludmila Fialová CSc. Mgr. Klára Hulíková Tesárková RNDr. Tomáš Kučera CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	19.09.2011
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předsedkyně komise, prof. Rychtaříková ve 12:00 hod. přivítala všechny přítomné a zahájila zasedání komise. Představila studenta M. Kulzhanbekova a konstatovala, že byly splněny všechny formální podmínky pro konání SZZ.</p> <p>V 12:03 hod. se M. Kulzhanbekov ujal slova, pozdravil přítomné a přešel k prezentaci své práce. Nejprve seznámil s jejími cíli, výzkumnými otázkami a hypotézami. Dále se věnoval podrobnému přehledu změn celkové úrovně úmrtnosti na různé skupiny příčin smrti a jejich vnitřní strukturu. Výklad byl příliš detailní, a proto byl požádán předsedkyní komise, aby upustil od prezentace dalších detailů a věnoval se hlavním výsledkům a závěrům. Diplomant prezentaci ukončil ve 12:15 hod.</p> <p>V 12:16 hod. začala Mgr. K. Hulíková číst posudek školitele dr. B. Burcina, který byl sice přítomen, ale po oftalmologickém zákroku se cítil zrakově indisponován. Školitel doporučil s výhradami diplomovou práci k obhajobě.</p> <p>Oponent dr. T. Kučera začal číst vybrané pasáže ze svého posudku ve 12:25 hod., zejména věnované těm otázkám, které nebyly zmíněny v posudku školitele, a také ty, které považoval za důležité zopakovat. V závěru oponent doporučil, obdobně jako školitel, s výhradami přijmout předloženou práci k obhajobě.</p> <p>V 12:34 hod. zahájila předsedkyně komise rozpravu. Nejprve dostal diplomant možnost vyjádřit se k posudkům školitele a oponenta. V rozpravě vystoupili dr. Burcin a prof. Rychtaříková. Hlavní diskutovanou otázkou byla otázka účelu a způsobu aplikace metody klastrové analýzy. Protože diplomant nebyl schopen odpovědět na některé položené otázky,</p>

jmenovitě pak na otázku definice použitých proměnných, přerušila předsedkyně prof. Rychtaříková v 12:41 hod. za účelem porady komise rozpravu a požádala všechny přítomné kromě členů komise, aby dočasně opustili zkušební místnost.

Komise po krátké diskusi hlasováním jednomyslně rozhodla ukončit SZZ Maxata Kulzhanbekova pro nedostatky v diplomové práci a pro neschopnost uspokojivě odpovědět na zadané otázky týkající se jejího obsahu.

V 12:48 hod. prof. Rychtaříková oznámila diplomantovi rozhodnutí komise a její zasedání ve 12:50 hod. ukončila.

**Výsledek obhajoby:**

Neprospěl

---

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.