

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: KAMILA KRAJÍČKOVÁ
Název práce: Změny postojů ve výchově
a péči v rané fázi vývoje dítěte
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, PhD.
Oponent práce: Mgr., Mgr. Lenka Počtová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 91

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 40 knižních titulů, 5 časopisů, 7 internetových odkazů

1 2 3 4

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x

x

x

Metody práce

Vhodnost použitých metod

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

x

x

x

x

x

x

x

x

x

♀

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce se zabývá pěkným, pro autorku jistě
aktuálním tématem

postojů

k pojetí mateřství v současné generaci matek a jejich dcer, dnes také matek.

Teoretická část popisuje vývoj dítěte v rané fázi života do tří let věku a vybrané výchovné
aspekty související s výchovou dítěte v tomto období. Autorka má velmi pěkný

šlohový

styl

a čerpá nejen z dostupné literatury, ale i ze svých zkušeností, což

je cenné.

Empirická část práce přináší výsledky dotazníkového šetření, které má charakter sondy. Výzkumný vzorek je poměrně bohatý (40 párů matek a jejich dcer). výsledky jsou vhodně prezentovány, podrobně vysvětleny a doplněny názornými grafy a komentáři. Autorka dokázala vyhodnotit získané údaje dosti podrobně, kriticky a s určitým nadhledem. V závěru dospívá k názoru, že výrazným rozdílem v pojetí mateřství mezi matkami a dcerami ve zkoumaném vzorku nedošlo, avšak že stanovenou hypotézu nelze ani potvrdit, ani vyvrátit. Domnívám se, že autorkou formulovaná hypotéza (s. 45) není zvolena zcela šťastným způsobem tak, aby ji bylo možno dotazníkovým šetřením jednoznačně vyvrátit, nebo potvrdit, také nejsou uvedeny žádné podmínky, které by hypotézu doplňovaly a za kterých by bylo možno hypotézu považovat za potvrzenou.

Mezi praktickou a empirickou částí je bohužel jistá tématická disproporce. Autorka si klade za cíl analýzu postojů a názorů matek, nicméně v teoretické části téma postojů není přímo zpracováno, spíše jen některými kapitolami prolíná. Předpokládala bych větší propojenost a návaznost obou částí.

Celkově je práce na dobré stylistické úrovni, jsou v ní patrné autorčiny postoje a názory.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. V teoretické části uvádíte, že chápání významu raného dětství se v průběhu dějin významně změnilo. Přesto podle závěrů vaší empirické sondy nedošlo ve vybraném vzorku k významné změně postojů k mateřství a k péči o dítě raného věku. Jak si to vysvětlujete?
 2. Které vlivy mají, podle vašeho názoru, největší podíl na formování postojů matky k výchově a péči o dítě v raném věku?
 3. Jaké poznatky, které jste získala při zpracovávání teoretické i empirické části práce, vás osobně nejvíce obohatily?
- Doporučení k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: v Praze dne 3. 9. 2011, Lenka Počtová

♀