

Posudek školitele na diplomovou práci

Student: Bc.Jindra Norková

Školitel: Doc.MUDr.Kateřina Štechová, UK 2.LF, Laboratoř autoimunitních onemocnění
Pediatrické kliniky

V letech 2009 až 2011 realizovala v Laboratoři autoimunitních onemocnění pod mým vedením svoji diplomovou práci na téma „T regulační lymfocyty pupečnickové krve a jejich vztah ke vzniku diabetu 1.typu“ Bc. Jindra Norková.

V naší laboratoři se dlouhodobě zabýváme problematikou vzniku diabetu 1.typu (T1D) a pro diplomovou práci Bc.Norkové jsme zvolili poměrně málo prozkoumané, o to ale zajímavější téma. Dítě, které se narodí rodiči s diabetem, je zvýšeně ohroženo, že diabetem rovněž onemocní. Nicméně existuje výrazná disproporce mezi rizikem pro dítě, jehož matka je léčena pro T1D a dítětem, jehož otec trpí touto chorobou. Nižší riziko pro dítě matky s T1D platí ale pouze - pokud matka onemocněla před těhotenstvím. Zdá se tedy, jako by u dítěte docházelo k navození imunologické tolerance. Nicméně naprosto není znám mechanismus tohoto jevu a neví se, na kolik se podílí specifické mechanismy a na kolik se může jednat o jev nespecifický (například v důsledku mateřské hyperglykémie). Právě na tuto problematiku byla zaměřena diplomová práce.

Studentka vyšetřila v uvedených letech celkem 68 pupečnickových kreví (včetně kontrolních vzorků a vzorků od matek s jinou formou diabetu). Což je solidní soubor vyšetření, protože pupečnicková krev matek s T1D je do značné míry unikátní materiál a počet vyšetřených vzorků od T1D matek je srovnatelný s jedinou obdobnou zahraniční studií. Studentka si bez problémů osvojila laboratorní práci - konkrétně samostatně zvládla problematiku technik ELISA, ELISPOT a průtokové cytometrie. Zde je potřeba podotknout, že z hlediska manuální laboratorní práce je studentka velmi šikovná. I vlastní zpracování výsledků bylo bez větších problémů.

Problémy ovšem nastaly při sepisování diplomové práce. Studentka se neřídila mými pokyny a časovým harmonogramem. Tyto problémy jsem i operativně diskutovala s Doc.Černým. Studentka nakonec práci odevzdala ve stanoveném termínu, ale opravdu a doslova "za minutu dvanáct". Vytištěnou práci jsem viděla až po jejím odevzdání. Studentka z mé poslední korektury většinu poznámek zapracovala. Nicméně na práci je vidět, že by potřebovala doladění. Jedná se například o velké množství překlepů, použití různých zkratk např. pro IFN-gamma atd. Je to opravdu velká škoda, protože studentka pročetla i velké množství odborných podkladů, ale získané poznatky dostatečně nezúročila. Teoretický úvod i diskusi jsem například doporučovala rozšířit. Na výsledku je prostě vidět, že je "šit horkou jehlou". **Nicméně po věcné stránce a z hlediska odvedené laboratorní činnosti je práce akceptovatelná, protože ty nejpodstatnější připomínky studentka zapracovala. Rozhodně nelze ale předloženou práci označit za perfektní.** Je rovněž škoda, že se studentka nepokusila zúročit odvedenou práci nějakou publikační aktivitou. Studium a vědecká práce evidentně nejsou prioritou studentky, zde ale školitel kromě razantních domluv může těžko co dělat a to zejména – pokud se problémy objeví až v poslední části studia.

Celkové hodnocení: C

V Praze dne 5.9.2011

Doc.MUDr.Kateřina Štechová, Ph.D.