

Posudek oponenta na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Goetz
	Datum: 7.9.2011
Autor: Bc. Nikola Bílá	
Název práce: Populační studie polymorfizmu genu pro serotoninový transportér	
Cíle práce: Hlavní cíl práce je stanovení zastoupení alel tří polymorfismů genu pro serotoninový transportér u věkově rozdílných kohort a stanovení četnosti těchto alel u skupiny starých lidí (nad 80 let věku) a tím i posouzení jejich potenciálního protektivního charakteru. Dílčí cíle: V úvodu je popsán pouze jeden- stanovení zastoupení jednotlivých alel ve vzorku populace ČR.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO Rozsah práce (počet stran): 60 Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO Je uveden seznam zkratk? NE	
Literární přehled: Odpovídá tématu? ANO Je napsán srozumitelně? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO	
Materiál a metody: Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO Kolik metod bylo použito? Byla použita převážně PCR metoda a metody fragmentační analýzy (gelová kapilární elektroforéza). Dále byla použita analýza restričních míst a DNA sekvenace. Metody byly realizovány za použití komerčních souprav. Jsou metody srozumitelně popsány? ANO	
Experimentální část: Je vysvětlen cíl experimentů? ANO Je dokumentace výsledků dostačující? Názvy jednotlivých skupin nejsou jak v abstraktu, tak v celé práci jednotné. Není rovněž uvedeno z jakého počátečního množství vzorků bylo dosaženo výsledků všech analýz. Dále není u jednotlivých skupin stanoven jejich věkový průměr. Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? Počet experimentů byl částečně redukován z důvodu nedostatečné analýzy některých vzorků, což odráží technické problémy. Toto by mohlo být vnímáno jako nedostatek experimentální části, což však nevylučuje relevantní analýzu distribuce studovaných polymorfizmů.	

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO, ale pouze u dialelického rozdělení studovaných polymorfizmů. U ostatních polymorfizmů porovnání není uvedeno, což je dáno nepřítomností podobných studií ve světové literatuře. V porovnání ovšem chybí údaj o tom z jakého regionu výsledky pocházejí. V tomto ohledu rozdílné zastoupení alel s ohledem na jejich regionální distribuci, kterou autorka popisuje, není relevantní.

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO

Závěry (Souhrn) :

Jsou výstižné? ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrázky 1 a 3 nejsou dostatečně popsány. Grafy 1 a 2 nemají vlastní legendu, je uvedena pouze dodatečně pod grafem, ale není jeho součástí. Není rovněž uvedeno z jakých dat konkrétně grafy vycházejí. Formální a grafická úroveň práce je dobrá. Grafy a tabulky v kapitole „Výsledky“ by mohly být lépe prezentovány.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Naplnění cílů bylo omezeno statisticky nevýznamnými výsledky u trialelického systému délkového polymorfismu. U skupiny starých lidí byly stanoveny rozdílné poměry jednotlivých alel, ale bez souvislosti s jejich transkripčním dopadem. Literární přehled podporuje nález zvýšeného zastoupení alely L ve skupině starých lidí a toto zjištění lze považovat za dosažení vytyčeného cíle diplomové práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Doporučoval bych používat označení dialelický a trialelický systém, namísto dvoj- a trojalelický.

Kdo a jakým způsobem hodnotil zdravotní stav starých lidí pro rozdělení na skupiny „ambulatory“ a „non-ambulatory“?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta:

Prof. MUDr. Petr Goetz, CSc