UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Hnizdní parazitismus poláka velkého - proteomická analýza
Jazyk práce:	čeština
Student:	Adéla Petrželková
Fakulta:	Přírodovědecká fakulta
Studijní program:	Biologie
Studijní obor:	Ekologie
Vedoucí / školitel:	RNDr. Hořák David, Ph.D.
Oponent(i):	RNDr. Piálková Radka, Ph.D.
Předseda komise:	doc. RNDr. David Storch Ph.D.
Členové komise:	prof. RNDr. Vojtěch Jarošík CSc. RNDr. Martin Černý Ph.D. Mgr. Linda Nedbalová Ph.D. RNDr. David Hořák Ph.D. RNDr. Daniel Stančík Ph.D. RNDr. Miroslav Šobr Ph.D.
Datum obhajoby:	15.09.2011
Průběh obhajoby:	Obhajoba začala včas, za přítomnosti 5 členů komise, školitele a dalších hostů z řad studentů a pracovníků katedry. Autorka seznámila komisi a plénum s hlavními tezemi své práce. Prezentace byla standardně strukturovaná, autorka přesně dodržela časový limit. Poté byla komise (a plénum) seznámena s názorem školitele, který byl vůči autorce i práci velmi pozitivní. Oponentka nebyla přítomna, její posudek četl předseda komise. Autorka dotazu z posudku oponentky korektně zodpověděla. Předseda komise pak vyzval plénum k diskusi. Prof. Jarošík se dotázal na vliv norka na hnízdní parazitismus kachen. Autorka toto nezpracovávala. Dr. Sedláček se ptal, jestli existují na parazitismus pecializovaní jedinci, či jestli se jedná o aditivní strategii. Doc. Petrusek se ptal na identitu vajec a samic prezentovaných na fotografii gelu. Mgr. Jelínek se ptal na míru parazitických vajec mezi vejcemi vyhozenými/vypadlými z hnízda. Ukázalo se, že vejce mimo hnízdo nebyla vůbec hodnocena.
Výsledek obhajoby:	Výborně

_____

doc. RNDr. David Storch Ph.D.