

1. ČÁST SZK: OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obhajoba konaná dne: 23.9.2011 /

Vedoucí diplomové práce: Kateřina Schwarzová

Oponent diplomové práce: David Horýš

Průběh obhajoby:

Uchazeč zodpovídal otázky oponeata. Diskuze zplňua:
Je použita která tab. buněk vhodná pro plánované experimenty? Jaká je podobnost rostlinného a živočišného Arp2/3 komplexu na úrovni ARPC komponent?
Byl někdy vyřizován celý Arp2/3 komplex u rostlin?
Kolo lokalizuje Arp2 a ARPC2? Jak si vysvětlujete dva různé typy lokalizace Arp2 (olákuá versus foci)?
Komise konstatovala, že přes zivádné formální nedostatky v práci samostatně autor získal přirození výsledky a studium splnilo svůj účel.

Klasifikace 1. části SZK: 3 výborně – velmi dobře – dobře – neprospěla

Předseda zkušební komise: Petr Follc (jméno) (pis)

Členové zkušební komise: Martin Kabes (jméno) (pis)

Vladimír Kysel (jméno) (pis)

..... (jméno) (pis)

..... (jméno) (podpis)

..... (jméno) (podpis)