

P O S U D E K VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavlína Nováková

Téma práce: Vztah žáků k tělesné výchově a sportu na vybraných ZŠ

Cíl práce: Na základě dotazníku zjistit vztah žáků TV a sportu u dětí ZŠ

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměr
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměr

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce		2		
práce s literaturou včetně citací		2		
adekvátnost použitých metod		2		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	1			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň		2		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

U autorky cením samostatnost a aktivní přístup i výběr tématu autorky. V teoretické části prokázala přehled o problematice - historická část je velmi pěkně zpracovaná. Škoda, že se autorka při citování zdrojů nevyvarovala některých drobných chyb (např. autor Vaněk na s. 26 není uveden vzadu v literatuře) a občasné nejednotnosti. Teoretická část pak na několika místech zahýbá do nadbytečných popisů (např. s 32 popisuje i vzorce pro vypočítání četností!), které s vlastním výzkumem příliš nesouvisí. Na druhé straně konstrukce dotazníku i jeho zpracování je kvalitní: kladně hodnotím zejména zařazení „kontrolních“ a znalostních otázek, které pomáhají ověřit platnost odpovědí. Stejně jako porovnání s několika předchozími výzkumy. Výhrady mám však k interpretaci závěrů, na str. 70: nelze potvrzovat hypotézy na základě procentní odlišnosti! Správně by bylo konstatovat, že současný výzkum nepotvrzuje poznatky

předchozích výzkumů, výsledky se liší atp. Práce je obsažná, dobře koncipovaná a až na několik marginálních nepřesností celkově přínosná.

Otázky k obhajobě: a) V tabulce 7 (str. 58) je ve výsledcích uvedeno, že žáci sportují hlavně proto, že je to součást zdravého životního stylu (85%) a méně již protože je to baví (65%). Považujete tento výsledek za odpovídající realitě? Proč potom chtějí žáci více her (s.64) – jsou podle nich „zdravější“?

5. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na práci diplomovou a **je doporučena k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: předběžně, v závislosti na obhajobě **výborně až velmi dobře.**

Praha, 5. 9. 2011

PhDr. Vladimír Janák, CSc.