

Posudek školitele na diplomovou práci

X školitelský posudek

Jméno školitele: Milada Švecová,
Doc.PaedDr.RNDr., CSc.

Datum: 3.9.2011

Autor: Bc.Markéta Mikešová

Název práce:

Komplexní školní exkurze s využitím chráněných území CHKO Český kras

Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu:

Práce se zabývá problematikou aktivizujících forem a metody výuky, konkrétně školní exkurzí s využitím modelového chráněného území Český kras.

Cíle práce:

- zhodnotit přírodovědný a edukační potenciál CHKO Český kras,
- rozpracovat model komplexní přírodovědné exkurze s využitím NS Svatojánský okruh a zrealizovat ji se žáky,
- vytvořit soubor pracovních listů a na základě pilotáže navrhnout změny učebních úloh

Přístup studenta k práci s literaturou:

Autorka využívá tištěné i elektronické informační zdroje, zahraniční i tuzemské. Východiskem pro praktickou část je rámcové vyhodnocení zájmového území z hlediska jeho potenciálu přírodovědného i výchovně vzdělávacího. Detailnější zhodnocení provedeno nebylo. Autorka prokázala dovednost pracovat s literaturou, třídit informace a dále s nimi pracovat. Citování literatury pod čarou zvyšuje přehlednost využívání literárních pramenů. Problémem pak je citování zejména diplomových prací v přehledu literatury i v textu.

Přístup studenta ke zpracování tématu:

Diplomantka spolupracovala se školitelkou v závěru zpracování tématu pravidelně a systematicky. Navázala také spolupráci s CHKO Český kras, kde navázala kontakty, jež přispěly k aktualizaci informací o Českém krasu, zejména pak charakteristiky specifík území. Doporučení vyplývající z konzultací zpravidla akceptovala, ale ne vždy se je podařilo začlenit v plném rozsahu. Pozitivní je začlenění motivačních prvků vedoucích ke zvýšení zájmu žáků, inspirující nápady související s tvorbou některých učebních úloh, evaluace vědomostí a dovedností žáků po ukončení exkurze prostřednictvím kvízu.

Přetrvávajícím nedostatkem jsou stylistické nepřesnosti a neobratné formulace, dále pak nepřesné nebo nejednotné používání didaktické a biologické terminologie např. uvádění druhových a rodových názvů živočichů a rostlin, kdy je uveden někdy pouze rod, jindy i druh. Bylo by potřeba sjednotit např. mloci, výr, ale prase divoké ??.

Přístup studenta při sepisování práce:

Diplomantka prokázala schopnost jasně formulovat cíle a zvolit vhodné nástroje k jejich

naplňování. Výsledky jsou vyhodnoceny graficky a doplněny komentáři. Rozpracovány jsou rovněž metodické pokyny. Občas se objevují nedostatky spíše formálního a stylistického rázu.

Práce má dobrou grafickou úroveň, řada fotografií pochází z dílny diplomantky. Po obsahové stránce je práce poměrně dobře koncipovaná, až na zařazení některých kapitol např. v metodice, kdy zhodnocení mělo být až ve výsledcích práce.

Otázky pro obhajobu

Které druhy rostlin a živočichů považujete za klíčové pro CHKO Český kras ?

„vzácné rostliny“ jaký mají statut ochrany ?

„mloci“ které druhy ?

Jakou literaturu používali žáci při determinaci organismů při exkurzi ?

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle diplomové práce byly splněny. Zvolené téma přispělo k rozšíření námětů pro školní exkurze do atraktivní a dostupné oblasti. Přínosem je rovněž navázaná spolupráce a využití výstupů práce při komplexní přírodovědné exkurzi posluchačů učitelského studia na UK PřF.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele:

výborně **velmi dobře** dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: