

Oponent PhDr. Blanka Ohlídková, CSc.

Posudek oponenta:

Oponentní posudek diplomové práce Jany Žiškové

„Tranzitní programy k podpoře samostatného života jedinců s tělesným postižením“

Cílem práce bylo „podat přehled tranzitních programů v ČR a zmapovat jejich přínos pro kvalitu života jedinců s tělesným postižením“. Kromě základní definice podává autorka v první kapitole nejen informace o tranzitních programech v ČR, ale i popis tranzitních programů v zahraničí. Vymezuje také souvislost tranzitních programů s podporovaným zaměstnáním.

Pro lepší pochopení problematiky zařadila kapitolu věnovanou potenciálním klientům tranzitního programu, ve které se zamýšlí nad možnostmi ovlivnit kvalitu jejich života, přičemž nahlíží na problém jak z pohledu psychologického tak z pohledu speciální pedagogiky.

Jako ilustraci předkládaných informací uvádí tři případové studie v různých stádiích průběhu tranzitního programu. První klient se nacházel v 1. etapě, druhý procházel etapou druhou a třetí prošel všemi třemi etapami tranzitního programu.

Závěrem se autorka pokouší zhodnotit míru dosažení cílů stanovených v úvodu práce a zároveň stručně shrnout situaci v ČR. V příloze jsou zařazeny formuláře použitých dokumentů a přehledy vztahující se k tranzitnímu programu v ČR (ty by se díky malému počtu daly lépe zařadit přímo do textu.)

Práce je přiměřeně rozsáhlá (77 stran včetně příloh), má velmi dobrou stylistickou úroveň (až na pár nedokonalostí („přizpůsobování se na nové podmínky“ místo „novým podmínkám, „zhodnocení cílů“ místo zhodnocení dosažení cílů) a vhodnou typografickou úpravu. Za formální nedostatek lze považovat to, že není zařazena kopie zadání DP. Struktura práce je dobře promyšlená a odpovídá deklarovaným cílům. Větší počet případových studií by byl jistě přínosem, ale vzhledem k tomu, že zachycují všechny etapy tranzitního programu lze je pokládat za vyhovující, byť se asi nedá mluvit o zmapování přínosu tranzitních programů v rámci ČR, ale spíše o ilustraci jejich potenciálních možností.

Práce splňuje cíle, uváděné v anotaci i požadavky na formální zpracování a může být dále využívána i rozvíjena. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

V Praze 5.5.2006

V dne

PhDr. Blanka Ohlídková, CSc.
podpis oponenta