

Oponentský posudek: ing. Michaela Dvořáková

Československá námořní plavba

**Monika Mičková**

Diplomantka předkládá práci zaměřenou na atraktivní téma československé námořní plavby.

Výhodou diplomantky je, že specifické prostředí námořnické profese zná zblízka.

Za cíl práce si stanovuje seznámit odbornou veřejnost s oblastí lidské činnosti, která není pro naši vnitrozemskou polohu typickou, přesto zde získala Československá republika prestižní postavení.

Za velmi přínosný považuji historický exkurz, kdy diplomantka popisuje proces vývoje námořní dopravy u nás a utváření státní instituce Československé námořní plavby. Nejvíce zde oceňuji propojení procesů vzniku a vývoje institucí České námořní plavby do širších souvislostí evropských dějin a studentům známých historických událostí. Z hlediska dalšího využití práce, považuji hledání souvislostí a propojování zahraničně politických událostí s jejich konkrétními dopady na námořní dopravu za největší přínos práce.

Kromě zmíněného propojování politických a hospodářských dějin s vývojem konkrétní oblasti lidské činnosti si na práci cením zajímavého uvedení do světa profese, který má svou bohatou tradici a rozvinutou specifickou kulturu. Také přiblížení samotného výkonu profese a požadavků na přípravu profesionálů hodnotím kladně.

Mojí připomínkou je pak kolísavá úroveň zpracování jednotlivých kapitol, od solidně zpracované 1. kapitoly, přes technicky zaměřenou kapitolu 2, která má jen omezenou výpovědní hodnotu k sociálním vědám. Ke 3. kapitole od které dále se způsob zpracování blíží spíše k novinářské práci ve smyslu hledání zajímavostí a určité povrchnosti sdělení. Této povrchnosti možná ještě paradoxně napomáhá právě osobní zkušenost diplomantky, která neumožňuje získat patřičný odstup od tématu a zohlednit více odborná hlediska.

Povrchnost zpracování se projevuje nejvýrazněji v kapitole 9 nazvané Mořská fauna. čtenář by se mohl podle názvu domnívat, že se jedná o přírodovědně zaměřenou část, ale následně se setká s pokusem o výklad vnímání mořských živočichů jako určitého symbolu. Zarážející zde je, že se diplomantka opírá o jediný zdroj, z kterého celou kapitolu „převypráví“.

Zmíněné povrchnosti připomínající novinářskou práci odpovídá také kapitola Veselé historky a příběhy z lodí. Tyto kapitoly možná zvyšují čtivost práce, ale odbornému zakotvení diplomové práce nepomáhají.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a při kvalitní obhajobě navrhuji hodnotit jako dobrou.

Otázky k obhajobě

Vyhledejte v české nebo cizojazyčné literatuře 1 až 2 tituly, které nabízejí odborný výklad ke kulturním specifikům profese námořníka, případně k symbolice, která práci námořníků provázela.

Naznačte možnosti didaktického využití práce v rámci Občanské výchovy na základní škole.

V Praze 25.8. 2011

ing. Michaela Dvořáková