

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Elena Kociánová

Termín SZZ: září 2011

Název DP: Výchovné aktivity církví v ČR pro děti předškolního věku

Datum posudku: 20.8. 2011

Vedoucího práce.	Oponentský
Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice., překlady	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a empirické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka učinila centrem své práce velmi zajímavé, téměř tabuizované téma, jehož obdobu nelze nalézt v ani na úrovni ERC či MŠMT. Práce je myšlenkově i formulačně vyzrálá a svědčí nejen o znalosti, ale i hlubokém ponoru do zkoumané problematiky.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Obě části práce jsou na sebe logicky navázány, jejich rozsah i kvalita tvoří vyvážený celek. Teoretická část se opírá o velmi kvalitní bibliografické zdroje, s nimiž autorka pracuje velmi kultivovaně, poctivě a zodpovědně. Empirická část práce, postavená na baterii metod, v jejichž středu stojí dotazníkové šetření, získala, vyhodnotila a analyzovala údaje, které, vzhledem k poměrně malému počtu respondentů, autorka nezobecňuje. Počet respondentů je omezen však i poměrně nepřilíš rozsáhlým počtem registrovaných církví v ČR.

Přínos práce je možno spatřovat především ve zmapování aktuálního stavu aktivit vzdělávacího charakteru (i mimo oficiálně provozované školní instituce) na půdě dotazovaných církví.

Při obhajobě DP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- V čem je možno vidět církevní specifika ve výchovných aktivitách?
- Které historické okolnosti se odrážejí ve vztahu české společnosti k cíkvím a jejich výchovným záměrům?
- Jaké důvody nejčastěji vedou rodiče při umístování dětí do církevních předškolních zařízení?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.