Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Zuzana VLASÁKOVÁ

Obor: ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce: Jazykové ztvárnění národnostních stereotypů v českých médiích

Název práce v anglickém jazyce: Linguistic Representation of National Stereotypes in Czech Media

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: posudek oponenta

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Autorka si zvolila velmi zajímavé a obtížně uchopitelné téma, lze říci, že se jedná o téma kontroverzní. Záběr práce byl stanoven poměrně široce, což vedlo k obtížné zachytitelnosti příkladů ve sledovaném časovém období. Přesto se autorce povedlo množství nehomogenního materiálu klasifikovat i interpretovat. Postrádám přehlednou kvantifikaci získaných údajů, např. počty zachycených stereotypů v jednotlivých denících vzhledem k zaměření na konkrétní typ adresáta. Interpretace dat je zdařilá, autorka využívá při komentování získaných dat i vlastních zkušeností, je schopna kritické reflexe. Teoretická část se opírá o solidní základ v nastudované literatuře.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je přehledně členěna, vyskytují se pouze menší stylistické a interpunkční nedostatky.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Teoretická část je solidně zpracována, vlastní výzkum vychází z velkého množství matriálu. Oceňuji práci s autentickými texty a snahu o pragmatické zhodnocení. Chybí mi přesnější popis metodologie a jasné formulování hypotéz.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Vyjádřete se k rozdílu užití slov Asijec a Asiat (s. 57).
4.2	Zachytila jste i pozitivní stereotypy sledovaných skupin?
4.3	Existuje vůbec pozitivní stereotyp, nebo se vždy jedná o negativní hodnocení? Jak k danému problému přistupují autoři publikací, z nichž jste čerpala?
4.4	Které z vámi sledovaných periodik lze označit za politicky korektní?
4.5	Jak lze využít výsledky výzkumu v praxi, např. ve výuce?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 21. 6. 2011

Podpis: