

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Zuzana BERANOVÁ**

Termín SZZ: podzim 2011

Název DP: **Centrum pro předškolní děti**

Datum posudku: 25.8.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Doc. PhDr.Eva Opravilová,CSc	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.		B		

Autorský přínos	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
-----------------	------------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<input type="radio"/> A	<input checked="" type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N
Autorský přínos	<input checked="" type="radio"/> A	<input type="radio"/> B	<input type="radio"/> C	<input type="radio"/> N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená práce je zdařilou sondou do aktuální, dynamicky se rozvíjející problematiky. Zachycuje společenský tlak na změny v systému tradiční předškolní výchovy v rámci klasické mateřské školy, které vedou k diverzifikaci a vzniku nezbytných alternativ. Se zaujetím (a bez emocí) hodnotí vznikající pokusy čímž se dotýká otázky smyslu a úkolů veřejné předškolní výchovy v dnešní společnosti. Tento problém bude třeba řešit nejen jako pragmatické opatření pro pracující rodiče, ale jako zásadní přístup k výchově a vzdělání předškolního dítěte dnes.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Monitorování a podrobný popis činnosti několika Center pro předškolní děti přináší zajímavý vhled do této nové formy veřejné předškolní výchovy. Snaha po všestranném a vyčerpávajícím zhodnocení někdy vede k zahlcení údaji bez ohledu na jejich důležitost. Metodologie šetření odpovídá záměru a zjištěné výsledky vedou k vyvození adekvátních závěrů. Autorka k nim přistupuje objektivně a samostatně.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Pokuste se vymezit základní podmínky pro správné naplnění funkce vzdělávací instituce pro předškolní děti

Jak hodnotíte právě předložené další návrhy ministerstva práce a sociálních věcí na zřizování herních skupin a firemních školek.

Jaký podíl by podle vás měli ve volbě typu institucionální výchovy mít rodiče.

Doporučuji k obhajobě:  ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovuje
--	-----------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

#### Podpis:

Opravilová

