

Oponentský posudek diplomové práce

Roman Brož

Právní režim pozemků spojených s vodami

Diplomová práce byla zpracována v rozsahu 62 stran textu, což odpovídá předepsaným požadavkům. Práce obsahuje všechny obligatorní přílohy a splňuje i ostatní formální požadavky.

Aktuálnost tématu: Využívání vodních zdrojů, respektive ochrana před povodněmi patří mezi velice aktuální témata. Realizace uvedených činností je úzce spjata s využíváním pozemků, popřípadě s omezeními jejich využití. Aktuálnost tématu pak podtrhují i podstatné změny, ke kterým na daném úseku právní úpravy v nedávné době došlo.

Náročnost tématu: Téma je poměrně náročné, a to jak z důvodu rozsahu zkoumané právní materie, tak její problematičnosti. Již zmíněné změny právní úpravy pak do jisté míry relativizují význam dosavadních závěrů plynoucích jak z odborné literatury, tak judikatury.

Hodnocení práce: Předloženou práci lze pozitivně hodnotit z několika důvodů. Prvním je snaha o komplexní uchopení tématu. Autor se věnoval všem relevantním institutům upravených platným vodním právem, jejichž aplikace je spjata s využíváním pozemků. Existují i další oblasti právní úpravy, kde je možné nalézt např. omezení vlastnického práva z důvodů ochrany vod (např. voda jako předmět ochrany přírody a krajiny), ale cílem autora zjevně bylo nepřesáhnout meze dané vodním zákonem. V úvodu práce možná chybí vymezení samotného předmětu práce, tedy „pozemky spojené s vodami“, jak jej autor pojímá. Rubem rozsahu tématu je pak jistá povrchnost jeho zpracování, kdy se autor s jednotlivými dílčími body práce vypořádal na jedné, dvou stranách textu. Až na výjimky se autor nepouští do hlubšího rozboru dané problematiky. Paradoxně ale, a to je další pozitivum práce, využil poměrně rozsáhlý okruh odborné literatury a judikatury. Využití těchto pramenů ovšem zpravidla končí u identifikace problému a jeho řešení autor nabízí pouze v obecné rovině. V tomto směru se ale autor nevymyká z obecného trendu psaní diplomových prací.

Celkově je ale zřejmé, že autor se s danou problematikou velmi dobře seznámil, prokázal její znalost a schopnost vytvořit ucelený odborný text, který splňuje požadavky kladné na diplomovou práci.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Romana Brože hodnotím jako **velmi dobrou** a **doporučuji ji** k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakých důvodů došlo ke změně formy vyhlášení ochranného pásma vodního zdroje a ve kterých dalších případech je v rámci vodního zákona nově uplatňováno opatření obecné povahy?
2. V čem spočívá omezení vlastnického práva vlastníka pozemku, na kterém se nachází koryto vodního toku, plynoucí z existence vodního díla na takovém pozemku a jak lze v takovém případě řešit náhradu za toto omezení?

V Praze dne 13. září 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.