

**P O S U D E K**  
**vedoucího na diplomovou práci**

Jméno a příjmení studenta: Ruth Kubíčková  
Téma diplomové práce: *Vývoj hospicové paliativní péče se zaměřením na Německo a Českou republiku*  
Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.  
Termín odevzdání posudků /2x/: do 22.8.2011

V Praze 21.8. 2011

Obsahová strana práce a kritika:

Ruth Kubíčková se ve své diplomové práci věnuje vývoji péče o umírající se zaměřením na jeho dynamický rozvoj v posledních desetiletích zejména v Německu a České republice. Protože hospicová paliativní péče je poměrně mladý obor, který teprve prožívá svůj rozkvět a jehož podoba není ještě příliš ustálená, jsou úvodní kapitoly práce věnovány terminologické analýze, ve které se diplomantka dotýká řady kulturních a přístupových odlišností.

Poté následuje krátký přehled dějinného vývoje principů péče o umírající v západní společnosti ovlivněné křesťanstvím, příp. judaismem. Domnívám se, že tvrzení na s.21-22 převzaté patrně z Portera: „Podle tradic judaistického učení platila povinnost pečovat o nemocné stejného vyznání. Křesťanství došlo v péči o potřebné ještě o něco dále.“ do určité míry redukuje etické principy judaismu. Druhá kapitola se příliš omezuje na jednu publikaci: Porter: *Největší dobrodiní lidstva*. Je ovšem pravda, že diplomantka v dalším textu v momentě významných mezníků v dějinách péče o umírajících, jako je tomu např. u konceptů Cicely Saundersové a Elisabeth Kübler-Rossovové, sahá k pramenným monografiím.

Následující, velice pěkně zpracovaná kapitola je věnována vývoji moderního systému paliativní péče. Zde bych pouze upozornil, že pokles „komplexní pomoci všem potřebným“ (s.34) v reformaci v důsledku rušení klášterů měl v pozdější době pozitivní dopad na rozvoj státem provozovaných zařízení. Např. již F. Schleiermacher pokrokově navrhoval, aby v důsledku zachování důstojnosti lidské osoby nebyla péče o člověka odkázána pouze na dobročinnost, ale aby se stala konkrétním lidským právem.

Závěrečné kapitoly jsou věnovány současné hospicové paliativní péči a to zejména v Německu a u nás. V těchto stěžejních kapitolách je znát, že diplomantka prošla v této oblasti dostatečnou praxí a rozumí tomu, o čem píše. Pozitivně hodnotím, že využila i svého zahraničního studijního pobytu k shromáždění důležitých materiálů a k zpracování jasného přehledu vývoje a způsobů zajišťování péče o umírající v Německu.

Kladně hodnotím závěr, ve kterém se autorka neomezuje na pouhé shrnutí toho, co bylo napsáno již v předchozím textu, ale vyslovuje se i poměrně kriticky k současné nedostatečné přípravě tzv. nemocničních kaplanů pro praxi. Myslím, že by tuto rovinu mohla tematizovat i během své obhajoby.

Závěr:

Ruth Kubíčková splnila po obsahové i formální stránce vše, co je vyžadováno od kvalitní diplomové práce. Práci doporučuji k přijetí a navrhuji známku – výborně.