

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomantky:</i>	Bc. et Bc. Michaela BURGEROVÁ, DiS.
<i>Studijní program:</i>	Teologie
<i>Studijní obor:</i>	Křesťanská humanitární a pastorační práce - diakonika
<i>Oponentka diplomové práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Ing. Mgr. Ondřej Fischer
<i>Katedra:</i>	Katedra filosofie a teologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Role zdravotně-sociálního pracovníka a neléčebný pacient

Předložená diplomová práce reflektuje fenomén, který se týká hospitalizace „nevhodných“ pacientů do zdravotnických zařízení. Diplomantka téma zpracovala komplexně, jak z pohledu zdravotně-sociálních pracovníků, tak i z pohledu „neléčebného pacienta“. Z tohoto důvodu je diplomová práce velmi aktuální vzhledem k faktu, že popisuje fenomén, který by měl být systémově řešen příslušnými resorty – Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Diplomantka v „Úvodu“ vysvětlila pojmy, se kterými v práci disponuje a upozornila na skutečnost, že pro ně není právní vymezení, ale jsou pouze zdravotnickým slangem, a proto se je pokusila zasadit do širšího legislativního rámce podle zákona č. 104/1994 Sb., o sociálním zabezpečení. Mohu konstatovat, že vymezení „sociální hospitalizace“ dle uvedeného zákona je adekvátním ekvivalentem k používanému zdravotnickému slangu. Autorka v úvodní části práce neopomněla uvést cíle a předpokládané využití diplomové práce.

Teoretická část práce tvoří odpovídající základnu pro praktickou část práce, jednotlivé kapitoly jsou řazené logicky a proporcielně vyvážené bez balastu a opírají se o nadstandardní (v porovnání s ostatními pracemi tohoto typu) počet domácích i zahraničních odborných zdrojů. Výtku mám ke způsobu odkazu na použité zdroje a prameny, který není v souladu s citační normou z důvodu použití dvou různých forem citace. Autorka použila dva různé způsoby odkazu na zdroje – jednou formou poznámek pod čarou a podruhé formou uvedení autora, roku a strany tzv. Harvardský způsob. Například na straně 11 uvádí ve třetím odstavci odkaz na autorky Jarošovou a Špatenkovou Harvardským způsobem, ale na straně 10 odkazuje na autorku Haškovcovou pomocí poznámek pod čarou, které pak dále využívá v celé práci.

Pozitivně hodnotím praktickou část práce z důvodu obtížného získávání „choulostivých“ dat nejen od zdravotně–sociálních pracovníků, ale především od neléčebných pacientů. Diplomantka precizně formulovala cíl výzkumu a techniky sběru dat. Oceňuji začlenění zúčastněného pozorování, které bylo vhodnou doplňující technikou pro sběr dat pomocí

standardizovaných rozhovorů. Kapitola týkající se výsledků je srozumitelná a přehledná, její autenticitu podtrhují citované odpovědi respondentů.

Za cennou považuji šestou a sedmou kapitolu, ve kterých autorka prokázala odbornou orientaci v problematice a schopnost syntézy a komparace získaných výsledků s názory odborníků a názory vlastními. V závěru práce autorka navrhla realizaci některých kroků, které uvádí na příkladech ze zahraničí. Celkové zpracování práce je na vysoké úrovni a z celé práce je patrné, že diplomantka je odborně erudovaná v uvedené problematice. Doporučuji poskytnout diplomovou práci pracovní skupině připravující zákon o dlouhodobé péči a po adekvátní úpravě doporučuji práci také publikovat ve vybraném odborném periodiku např. Sociální práce/Sociálna práca, Sestra, Fórum sociální politiky atd.

Na základě výše uvedeného hodnocení mohu konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikovat - velmi dobře (B).

Otázka k ústní obhajobě: Domnívá se autorka, že připravovaný zákon o dlouhodobé péči vyřeší, alespoň částečně problém „sociálních hospitalizací“ a tudíž i „neléčebných pacientů“?

V Českých Budějovicích dne 30. 8. 2011

.....
Podpis oponentky diplomové práce