



Ústav klinické biochemie a patobiochemie
UK 2. LF a FN Motol
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, tel. 224 435 300, fax 224 435 320
přednosta: Prof. MUDr. Richard Průša, CSc.

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Marie Plačková

Název práce: *Stanovení koncentrace alfa-1-antitrypsinu ve stolici imunoanalytickou metodou*

Téma práce je aktuální a potřebné pro aplikovanou laboratorní diagnostiku. V práci chybí kapitola Cile práce, které jsou skryté a nevhodně formulovány v úvodu ve dvou souvětích, nicméně jsou jasné. Diplomová práce M. Plačkové má 53 stran, 7 grafů, 7 tabulek, 7 obrázků, seznam zkratk, a obsahuje abstrakt a klíčová slova v češtině a v anglickém jazyku. V seznamu literatury je uvedeno 25 citací. Práce je tradičně členěna. Literární přehled odpovídá tématu, autorka použila relevantní literární zdroje, které jsou správně citovány. Autorka použila dvě odlišné komerční soupravy pro stanovení alfa-1-antitrypsinu ve stolici ELISA metodou. Na počtu 20 vzorků tyto metody porovnávala a zjišťovala korelaci. Dále sledovala u tří vzorků vliv preanalytické fáze, zejména dobu skladování a vliv teploty při archivaci vzorku na výslednou koncentraci alfa-1-antitrypsinu. Metody jsou srozumitelně popsány včetně podrobných pracovních postupů. Výsledky jsou stručně prezentované v přehledných tabulkách a grafech, použité statistické metody jsou adekvátní. Diskuse je velmi stručná, ale výstižná.

Závěry potvrzují, že cíle práce byly splněny. Závěry jsou jasně formulované, ale vzhledem k malému souboru unáhlené. Obsahují závěr, který je v rozporu s pracovními návody obou komerčních souprav a který byl určen jen ze tří vzorků. Využitelnost výsledků je v laboratorní praxi dobře uplatnitelná, ale pro teorii práce nemá žádný význam. Obrazová dokumentace a grafika splňují po formální stránce požadovaná kritéria.

Za největší nedostatek práce považuji velmi nízkou jazykovou úroveň. V práci je vysoký počet překlepů (např. kolagenozy místo kolagenázy), gramatických chyb (např. v Thajské studii, imunodifúze místo imunodifuze), slangových výrazů (např. mrazák, stolice roste) a chyb syntaktických a stylistických (např. Při skladování delším než 1 den, je potřeba stolice vždy zamrazit. Výsledky metod byly porovnány a byla provedena korelace dat).

Otázky k obhajobě:

O jaký typ bodové mutace se jedná v případě varianty S (Glu264Val)?

Jaká byla průměrná váhová množství stolice za 24 hodin ve sledovaném souboru (event. minimální a maximální hodnoty a medián)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce dle doporučené klasifikační stupnice: B.

Praha, 15.8. 2011

Prof.MUDr. Richard Průša, CSc.