



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Jaroslav Mašek  
Studijní program: Učitelství pro střední školy (M7504)  
Studijní obor: AJ – TIV  
Název tématu práce v českém jazyce: Nové směry v oblasti využití digitálních technologií  
Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího: PaedDr. Bohuslav Rothanzl  
Pracoviště: KITTV  
Kontaktní e-mail: rothanzl@pedf.cuni.cz

### I. Základní náležitosti listinné podoby práce

Předložená diplomová práce obsahuje 152 stran textu, včetně obrázků, tabulek a grafů. Další součástí práce jsou 4 přílohy – zadání práce, návod registrace na Moodle a zápis do kurzu k projektu, dále metodická příručka pro učitele a poslední přílohou je DVD s filmem a fotografiemi z projektu.

Rozsah práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Těmto požadavkům vyhovuje i počet a rozsah příloh.

Práce obsahuje všechny požadované části včetně prohlášení.

### II. Obsah a odborná úroveň práce

Práce je strukturována do dvou základních částí, a to do části teoretické a části věnované vlastnímu projektu a jeho ověřování. Ve druhé kapitole se diplomant zabývá teoretickými východisky tématu. V nich se mj. pokusil nastítnit v širších souvislostech podstatu výuky digitálních technologií z hlediska Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) nejen v oblasti Člověk a svět práce, ale i v oblasti Informační a komunikační technologie. V souvislosti s využíváním digitálních technologií se věnoval i vazbě na mediální výchovu.

Dále se v teoretické části zabýval obdobnou tematikou ve vybraných státech Evropy, a to v Irsku a ve Velké Británii. Nedílnou součástí teoretické části je též analyzovaná projektová výuka a projekty určené pro výuku digitálních technologií.

Analýza vybraných částí RVP ZV však byla zpracována poměrně úzce, bez mezipředmětových vazeb a hlubších souvislostí. V podstatě se jedná o uvedení textů obsažených v RVP a příslušných zahraničních učebních dokumentech. Rovněž teoretické rozpracování projektové výuky je pojmuto úzce.

Úvod diplomové práce je zpracován neadekvátně pro práce tohoto typu. Je strukturován do 9 subkapitol. Jeho součástí jsou mj. cíl diplomové práce, hypotéza atd. Cíl i hypotéza jsou však formulovány neúplně vzhledem k dále předloženým kapitolám práce. Formulace cíle a hypotézy rovněž ne zcela odpovídají zadání práce. Postrádám vymezení úkolů práce, které by měl autor splnit, aby dosáhl jím naformulovaného cíle diplomové práce.

Na teoretickou část navazuje část práce věnovaná vlastnímu projektu nazvanému *Digitální prezentace naší školy*, jeho zpracování a ověření v praxi. Projekt lze chápat jako naplnění bodu zadání diplomového úkolu, kde se uvádí, že autor má navrhnout didakticko-odborný materiál pro učitele pro výuku digitálních technologií. S tímto úkolem se diplomant vyrovnal velmi dobře, má své opodstatnění a odpovídá požadavkům na tvorbu projektu. Vytvořil metodickou příručku pro učitele, jak s žáky projekt realizovat. Domnívám se, že tento metodický materiál je zpracován na odpovídající úrovni. Podle pokynů pro vypracování zadání diplomového úkolu však není zcela naplněn bod, podle kterého měl vytvořit pracovní materiály pro žáky s využitím výukového prostředí Moodle.

### III. Výsledky a přínos práce

Hlavním přínosem práce je navržený projekt a k němu zpracovaná metodická příručka pro učitele a vlastní realizace celého projektu. Ta proběhla na základní škole genpor. F. Peřiny, Socháňova 19, v Praze 6 – Řepích, která je fakultní školou Pedagogické fakulty UK v Praze. Diplomant zde ověřil uvedené materiály, které se ukazují jako vhodně využitelné v pedagogické praxi. Projekt u žáků i vyučujících vzbudil zájem. Přesto se při ověřování vyskytla řada problémů, které diplomant musel řešit. Ty jsou podrobně zpracovány v kapitole 8 až 10. Celkově lze ověřování projektu hodnotit jako úspěšné, přehledně zpracované. Podrobnosti o celém projektu *Jeden den na ZŠ* jsou dostupné na internetu: <http://zsperina.webnode.cz> nebo <http://www.medialnistudio.cz/media.html>

### IV. Zpracování

Struktura předložené diplomové práce ne zcela odpovídá požadavkům na takovéto práce kladené. Např. třídění kapitol a subkapitol práce je desetinným členěním v některých hlavních kapitolách až příliš atomizováno. Toto je neobvyklé a do práce to místo přehlednosti naopak vnáší nepřehlednost a zhoršuje orientaci v práci. Jen *Obsah* diplomové práce je na str. 6 až 10.

Autor v práci prokázal, že umí pracovat s informačními zdroji a dokáže je odpovídajícím způsobem uvádět.

Jazykové a stylistické zpracování diplomové práce je na požadované úrovni. Text je čtivý. Díky členění, jak je uvedeno v 1. odstavci IV. bodu posudku, ztrácí práce místy na přehlednosti a srozumitelnosti.

V práci se nevyskytují závažné překlepy či gramatické chyby.

### V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího

Diplomant velmi seriózně a cílevědomě pracoval na zadaném tématu práce, vyvinul značné úsilí při zpracovávání vlastního projektu i při jeho realizaci na škole. Pokusil se také, celkem úspěšně, získané výsledky a jejich hodnocení interpretovat.

## **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze**

Uved'te kritéria výběru států pro porovnání výuky Využití digitálních technologií v těchto státech a v ČR.

## **VII. Celková úroveň práce**

Celkově se diplomová práce jeví po obsahové stránce, z hlediska diplomantem vytvořených materiálů (projekt, metodická příručka, ověřování a vyhodnocení projektu), na velmi dobré úrovni. Teoretická část diplomové práce a formální stránka práce však vykazují určité nedostatky (viz body II a IV posudku).

## **Práci**

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze 19. 8. 2011

.....  
PaedDr. Bohuslav Rothanzl