

Oponentský posudek diplomové práce

Ilony Sendlerové

"Mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví před činy ohrožujícími bezpečnost letectví"

Diplomová práce předkládaná slečnou Sendlerovou se věnuje velmi zajímavému tématu. Ke zpracování vybrané problematiky lze pochopitelně přistupovat různě, autorka si zvolila čtyři činy, které lze z hlediska frekvence činů ohrožujících bezpečnost letectví považovat za nejčastější. Po stručném úvodu tak autorka práce přímo vstoupila in medias res, aniž by práci poněkud zevrubněji uvedla. Následuje geneze mezinárodněprávní ochrany bezpečnosti civilního letectví, otázka preventivních bezpečnostních opatření a druhá část, která se týká otázky ohrožení civilního letadla ve vzdušném prostoru. Tato část poněkud paradoxně začíná subkapitolou "civilní letadlo jako nástroj teroristického útoku", což lze za ohrožení letadla sice považovat rovněž, spíše však jde o ohrožení jiných cílů takto uneseným letadlem. Ke struktuře lze mít rozhodně výhrady, jak témata tak zejména sekvence jednotlivých kapitol rozhodně nepřispívají srozumitelnosti a přehlednosti zpracovávané materie. První kapitola by měla spíše začít subkapitolou 1.5 a pokračovat dalšími obecnými otázkami. Na to by bylo patrně vhodnější zařadit jednotlivé činy uvedené v sub kapitolách 1.1 až 1.4. Otázkou je, zda do mezinárodněprávního tématu zařazovat příliš vnitrostátních témat a když už pak by jim měla být věnována přiměřená pozornost. Některé subkapitoly jsou zpracovány natolik telegraficky, že stěží umožňují nějakou hlubší analýzu. To je nesporně škoda, neboť podrobný rozbor některých dílčích témat by mohl být rozhodně zajímavější než velmi lakonický popis problémů, které jsou obecně známy.

Práce poněkud připomíná bakalářské práce obhajované na Policejní akademii a to nejen výběrem autorit, které autorka práce cituje. V práci téměř absentuje citace relevantních sekundárních zahraničních pramenů, zejména těch aktuálních, což může mít několik příčin. Pokud jde o primární prameny, pak v některých případech není jasné, zda se s nimi autorka seznámila přímo, nebo zda je cituje z druhé ruky. Příkladem je Kanadský zákon C-42, kterému předkladatelka práce věnuje subkapitolu 1.7.2 a u nějž není vůbec jasné, kde o může potenciální zájemce hledat. Citace, které

se váží k této části jsou zcela nedostatečné. Po formální stránce však práce patrně splňuje požadavky kladené na rozsah a obsah obdobných prací, rovněž jazyková styl je až na některé drobné prohřešky na odpovídající úrovni. Práci proto lze doporučit k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu bych rád požádal diplomantku o rozbor jedné z oblastí, které s popisovaným tématem souvisí. Touto oblastí je zajištění bezpečnosti na palubě letadla, a zejména postavení ozbrojeného doprovodu letadel ve světle mezinárodního práva. V souvislosti s postavením ozbrojeného doprovodu letadel by mě zajímaly autorčiny případné úvahy *legis ferendae*. Další otázkou, k níž by se autorka měla vyjádřit se týká nových opatření přijatých k posílení bezpečnosti leteckého provozu na počátku 21. století. Na mysli mám zejména The Convention on Compensation for Damage Caused by Aircraft to Third Parties (známou jako General Risks Convention) and the Convention on Compensation for Damage to Third Parties Resulting From Acts of Unlawful Interference Involving Aircraft (označovanou rovněž jako Unlawful Interference Compensation Convention).

Vladimír Balaš

V Praze dne 23. ledna 2011