

### **Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:** Ošetrovatelská péče u pacientů s dekubity na JIP, ARO

**Název diplomové práce v anglickém jazyce:** Nursing Care of patients with pressure ulcers in the JIP, ARO

**Autor práce:** Bc. Simona Banková

**Název studijního oboru:** Intenzivní péče

**Forma studia** prezenční

**Vedoucí práce:** Mgr. Monika Hošťálková

**Oponent práce:** MUDr. Marie Belejová, Ph.D.

**Akademický rok:** 2010/2011

### **Posudek**

#### **Volba tématu**

Diplomová práce studentky oboru *Intenzivní péče*, je zaměřena na ošetrovatelskou péči u pacientů s dekubity na JIP a ARO. Bc. Simona Banková zvolila problematiku, s níž se denně setkává a zcela správně ji vnímá jako velmi důležitou, zvláště z pohledu kvality života nemocného (prohloubení psychického i fyzického strádání) a také z pohledu zdravotnického zařízení, které náročnou a nákladnou péči o dekubity poskytuje. Přes značné pokroky léčebných možností je stále nejdůležitější péče ošetřující sestry, její schopnosti správně stav proleženiny vyhodnotit, zdokumentovat a zvolit nejvhodnější ošetrovatelský postup. Dekubity jsou jednou z důležitých ukazatelů kvality poskytované ošetrovatelské péče. Zvolené téma hodnotím jako *vysoce aktuální*, náročnost zpracování jako *průměrnou*. Přístup autorky k zadanému tématu hodnotím kladně, téma uchopila a zpracovala velmi podrobně po stránce teoretické i praktické. Právě v praktické části je zřejmé, že „ví, o čem píše“.

Téma bylo již zpracováno v řadě jiných závěrečných prací různých studijních oborů a studentka měla k dispozici řadu publikovaných metodik a doporučených postupů.

#### **Teoretická část**

Teoretická část je velmi podrobná, logicky a přehledně členěna, postupuje od anatomie a fyziologie kůže k patofyziologii a patologii dekubitů, podává přehled hodnotících škál a klasifikací dekubitů; dále logicky navazuje popis komplikací a možností prevence proleženin. V závěru jsou pak uvedeny možné způsoby léčby a přehled dostupných léčivých přípravků. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka prokázala, že umí pracovat s různými literárními prameny a informačními zdroji. Použitá literatura je recentní, citovaná podle platných norem, celkem 65 tištěných i elektronických informačních zdrojů.

**Práce s odborným jazykem** je na hranici dostatečnosti, bohužel řada formulací není vhodná, text je místy nepřesný a někdy i zavádějící; např. „Dekubity jsou bolestivé, obtížně léčitelné a představují zátěž v oblasti financí. V důsledku toho mohou mít vliv na kvalitu života“... „Přehled moderních materiálů (výplachy, laváže)“... „Pus bonu met laudabile“... „Nesmí se používat masti, které vyvolávají lokální podráždění kůže, např. kafr, mentol, ichtyol“, atd. V kap. 8.3 Léčba dekubitů je zařazen odstavec o legislativním zázemí práce sester, který by bylo vhodnější uvést samostatně.

Doporučuji u chráněných názvů přípravků uvádět zkratku <sup>®</sup> nebo <sup>™</sup> a odlišit je tak od generického názvu látky, jak bývá běžné v odborné literatuře, dále nejsou názvy přípravků v textu psány jednotně (např. „Cubison“, „INADINE“, „nu-gel“ i „NU-GEL“).

V textu je rovněž řada gramatických chyb.

### **Empirická část**

**Stanovené cíle práce:** Studentka v diplomové práci stanovila tři cíle: 1. Jaká preventivní opatření ke snížení vzniku dekubitů provádějí všeobecné sestry pracující na JIP, ARO, 2. zjistit znalosti všeobecných sester v oblasti prevence vzniku dekubitů, 3. Zmapovat způsob provádění ošetrovatelské péče o dekubity u všeobecných sester pracujících na JIP, ARO. Následně vyslovila šest hypotéz.

**Užitá metoda výzkumného šetření:** Studentka vhodně zvolila metodu dotazníkového šetření. Celkem 25 otázek různého typu (otevřené, polootevřené, uzavřené) bylo formulováno podle stanovených tří cílů.

**Charakteristika zkoumaného souboru:** Osloveno bylo 19 pracovišť charakteru ARO a JIP ve fakultních nemocnicích v Praze, respondenty (celkem 299) byly všeobecné sestry (ženy i muži). Soubor respondentů je v tomto případě z hlediska statické významnosti dostatečný.

**Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:** Získané údaje byly přehledně zpracovány do tabulek a grafů, úroveň prezentace hodnotím jako *vysokou*.

Chyba je v Tab. 9 (str. 72), z údajů vyplývá, že na otázku odpovídalo 422 respondentů (tj. 114,14 %). Hypotézy č. 1 a 3 byly potvrzeny, hypotézy č. 2, 4, 5 a 6 byly zamítnuty.

**Výsledky výzkumu jsou přínosné** – mj. by mohly sloužit jako podklad pro prezentaci na odborném fóru nebo publikaci v odborném časopise. Zajímavé je zjištění, že sestry jednoho zařízení nepoužívají stejnou metodiku hodnocení dekubitu, který je pak odlišně klasifikován a k jeho ošetření může být zvolen nevhodný postup – informace hodnotná zvláště pro zodpovědné vedoucí kolektivu. **Cíle práce byly splněny.**

**Úroveň a originalita diskuse:** V této části naopak autorka výborně pracovala se získanými údaji a interpretovala je; formulace vlastními slovy odráží osobní zkušenost a je bezchybná. Velmi vhodně srovnává získané údaje s výsledky jiných šetření.

**Formulace závěru** V závěru studentka přehledně shrnuje obsah práce.

### **Přílohy**

Uvedeno je 19 příloh, včetně obrázků a vlastní fotodokumentace. Jejich kvalitu hodnotím jako *vysokou*.

### **Celkové hodnocení práce**

Přes uvedené výhrady k teoretická části hodnotím diplomovou práci kladně, zvláště praktickou část a diskuzi. Výsledky by měly být prezentovány na příslušném odborném fóru.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm:   dobře**

### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Jak byste Vy sama (např. jako vedoucí zaměstnanec) edukovala své sestry na pracovišti v posuzování dekubitů? Na co byste kladla největší důraz?**
- 2. Máte zhruba představu, kolik stojí 1 den péče o pacienta s dekubitem 3. stupně?**

Praha, dne 25. 8. 2011  
Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

MUDr. Marie Belejová, Ph.D., oponent