

**Posudek vedoucího diplomové práce.**

**Jméno diplomanta : Helena Hodačová**

**Téma: Reorganizace jako sanační forma řešení úpadku**

**Rozsah práce : 103 stran vlastního textu**

**Datum odevzdání : duben 2011**

1. Aktuálnost ( novost ) tématu : Výběr tématu mohu bez nadsázky označit nejen jako vysoce aktuální a nový, ale jako odvážný. Diplomantka vybrala ze všech možností řešení úpadku patrně nejen nejnáročnější způsob, ale způsob v praxi minimálně vyzkoušený. Nejde pouze o nedostatky aplikační praxe v České republice, ale i v zahraničí, kdy například Spolková republika Německo zavedla uvedený sanační způsob, inspirována Spojenými státy, v poměrně nedávné době. Přes uvedenou „nevyzkoušenost“ tématu zaslouží výběr pochvalu, protože jak se zmíním dále, nejde pouze o popis zákonné úpravy, ale o snahu proniknutí hlouběji do tématu..
2. Náročnost tématu : Závěr o náročnosti tématu je dán již jeho samotným výběrem. Jak známo, v praxi insolvenčních soudů v České republice se problematika reorganizace vyskytuje ojediněle a pokud se tak děje, je výsledkem ukončení spíše konkurz dlužníka jako způsob řešení úpadku a ze sanačních způsobů řešení úpadku převládá oddlužení. Chybí judikatura, za níž nelze pokládat rozhodnutí soudů prvního stupně, popřípadě rozhodnutí odvolacího soudu a co zde chybí ještě více, to je odborná literatura, soustředěná jen na úvodní komentáře k zákonu a několik časopiseckých článků. Proto se musím opakovat a znovu chválím diplomantku za výběr tématu.

3. Kritéria hodnocení práce: Práce je členěna 18 částí se zařazením praktického příkladu řešení úpadku družstva do samostatné kapitoly s tím, že reorganizační plán tvoří přílohu práce. Tento způsob pojetí práce je velmi dobře zvolený, byť je neobvyklý. Jednak práci osvěží praktickou „vsuvkou s dovětkem“ a dále je dobrou metodou pro vysvětlení poměrně obtížného textu zákona. V ostatních částech postupuje diplomantka metodou od obecného k jednotlivému a podává tedy nejprve výklad základních pojmů a kategorií insolvenčního práva a poté se soustředí na páteřní problém kterým je výklad pojmu reorganizace a obsah reorganizačního plánu Po stránce jazykové je práce napsána na dobré úrovni a je využit poznámkový aparát i citovaná judikatura, samozřejmě v rámci daných možností a s využitím zahraničních pramenů. Podle mého soudu by tato práce obstála i jako práce rigorózní.
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K práci nemám detailní připomínky, protože připomínky k textu, kterém jsem diplomantce v průběhu zpracování práce sdělil, diplomantka akceptovala a zapracovala je do textu. V rámci obhajoby bych chtěl, aby se diplomantka soustředila na úvahu, zda by větší prosazení způsobu řešení reorganizace do soudní praxe bylo možné například zmírnění podmínek pro schválení návrhu dlužníka soudem a věřiteli či by toho mohlo být dosaženo jiným způsobem ?
5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Známkou hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 21.dubna 2011