

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš ŠŤASTNÝ
NÁZEV PRÁCE: Politický marketing v ČR - možnosti, moderné nástroje, volebná optimalizácia a rozpočty volieb
AUTOR POSUDKU: PhDr. Petr JUST, Ph.D.
PRACOVIŠTĚ: katedra politologie IPS FSV UK
TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce / Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Známka
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu daného tématu	1
2.4	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.4	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Známka
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	*)
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1

3.8	Grafická úprava textu	2
-----	-----------------------	---

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

*) Netroufám si hodnotit jazykovou úroveň práce psané ve slovenštině, byť je to pro mě osobně jazyk blízký a (snad) srozumitelný. Přesto se necítím kvalifikován k jeho hodnocení.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Předkládaná diplomová práce představuje nejvýznamnější teorie marketingu, resp. politického marketingu a ilustruje je na příkladech z (nejen) volebních kampaních ze zahraničí a následně jej aplikuje na Českou republiku. Významným ukazatelem, z něhož autor vychází následně v praktické části, je finanční náročnost kampaní. V praktické části totiž autor předkládá zpracované rozpočty kampaní jak pro volby do obou komor Parlamentu ČR tak pro volby do obecních zastupitelstev, a to právě s ohledem na různé „hladiny jejich finanční náročnosti. Tato část představuje autorovu přidanou hodnotu a může mít i široké praktické využití. Z formálních hlediska ale asi není příliš vhodné, aby u odkazů na obrázky byl uveden zdroj „Internet – Google Pictures“. Vhodnější by byl přesnější odkaz na zdroj, odkud byl obrázek převzat (vyhledávač Google je pouze nástroj na jejich vyhledání, nikoli zdroj v pravém slova smyslu).

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Nově bude v České republice prezident volen přímo, což s sebou přinese další druh volebních kampaní. Na Slovensku je prezident volen přímo již od roku 1999. Jaké prvky politického marketingu se doposud nejvíce objevovaly v prezidentských kampaních na Slovensku (od zavedení přímých voleb) a jak odhadujete jejich využití v českém případě?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nedoporučuji k obhajobě~~

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 14. června 2012

Podpis: